



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ (กลุ่มวิจัยและพัฒนาพืชอาหารสัตว์ โทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๑ ๑๑๔๘)

ที่ กษ ๐๖๐๓/ ๖๑๔๕

วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม

เรียน ผอ.สมอ./ผอ. ศกอ./ผอ.ศวอ. (ทุกแห่ง) /หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตามที่สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดรายบุคคล ของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ -๑๔.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ศูนย์ราชการกรมปศุสัตว์ปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์การประชุมทางไกล (Zoom Cloud Meeting) นั้น

บัดนี้สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดรายบุคคล ของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ แนบมาพร้อมนี้จำนวน ๑ ชุด ทั้งนี้หากท่านมีความประสงค์แก้ไขหรือปรับปรุงข้อมูลในรายงานการประชุมฉบับดังกล่าว กรุณาแจ้งฝ่ายเลขาฯทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nutrition4@dld.go.th ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ เพื่อให้ฝ่ายเลขาฯดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายวิระสันติ ประทุมพล)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์

ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙
ของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม
ณ ห้องประชุมสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ศูนย์ราชการกรมปศุสัตว์ปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี
และผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์การประชุมทางไกล (Zoom Cloud Meeting)
ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐-๑๔.๓๐ น.

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมสำนักพัฒนาอาหารสัตว์

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑.	นายวีระสันติ ประทุมพล	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๒.	นายเกียรติศักดิ์ กล้าเอม	ผู้เชี่ยวชาญด้านพืชอาหารสัตว์	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๓.	นางสาววรรณษา อ่างทอง	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์อาหารสัตว์	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๔.	นางศุภวันจักรี ดอนไสว	หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาความ มั่นคงด้านอาหารสัตว์	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๕.	นางศศิพร ซ่อลำไย	หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๖.	นางสาวอภินันท์ จินดานิรคุณ	หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาพืชอาหาร สัตว์	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๗.	นางสาวญาณิศา รัชดาภรณ์วานิช	หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาอาหาร สัตว์	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๘.	นายอุดร ศรีแสง	หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาการ วิเคราะห์อาหารสัตว์	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๙.	นางสาวกนกกาญจน์ ภูสุวรรณ	นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการ	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๐.	นางสาวพิมพ์พรรณ เพ็งสุริยา	นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๑.	นางสาวสิรินาถ อินทร์อยู่	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๒.	นายศุภกานต์ หวังชนะ	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๓.	นางลักษณ์ ทองอนันต์	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๔.	นางสาวพิชามญช์ อ้อวิจิตร	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๕.	นายชัยวัฒน์ แนบสนิท	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๖.	นางสาวกมลวรรณ ทองอร่าม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๗.	นางสาวเจตนา ตรีตรุยานนท์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๘.	นางสาวพรพรรณ ปัญญาเดชะวุฒิ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๙.	นางสาวสุรตวดี หัสจันทอง	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๒๐.	นายณัฐวุฒิ สาลี	นักจัดการงานทั่วไป	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๒๑.	นางสาวยุพา กะปิยะ	นักวิชาการสัตวบาล	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๒๒.	นางสาวนันทชนัน บุญคง	นักวิชาการสัตวบาล	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๒๔.	นางลักษณ์ ทองอนันต์	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

ผู้เข้าร่วมประชุม ออนไลน์

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑.	นายอนุภาพ เส็งสาย	ผู้เชี่ยวชาญด้านอาหารสัตว์ กระเพาะเดียว	สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๒.	นางสาวจิราภรณ์ หล้าฤทธิ	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์อุดรธานี
๓.	นางสุกัญญา คำพะแย	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา มาตรฐานอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง	ศูนย์วิจัยและพัฒนา มาตรฐานอาหารสัตว์ เคี้ยวเอื้อง
๔.	นายวิวัฒน์ นนทะสร	ผู้อำนวยการศูนย์ซ่อมเครื่องจักรกล อาหารสัตว์	ศูนย์ซ่อมเครื่องจักรกล อาหารสัตว์
๕.	นายอัศวิน สายเชื้อ	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ชัยนาท	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ชัยนาท
๖.	นายฆะฤทัย จันทร์ธิตี	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สระแก้ว	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สระแก้ว
๗.	นางวัฒนาวรรณ มรรคสันต์	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์นครราชสีมา	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์นครราชสีมา
๘.	นางสาวอรวิมล แก้วเกลี้ยง	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์บุรีรัมย์	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์บุรีรัมย์
๙.	นางวรพิชัช ยี่สิน	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ยโสธร	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ยโสธร
๑๐.	นายประสิทธิ์ ศรีส่อง	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์อำนาจเจริญ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์อำนาจเจริญ
๑๑.	นางสาวอาทิตย์ยา สุขสะเกษ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ มหาสารคาม	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์มหาสารคาม
๑๒.	นายวิชัย อาระหัง	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ร้อยเอ็ด	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ร้อยเอ็ด
๑๓.	นายแหลมทอง ศรีพนามน้อย	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์กาฬสินธุ์	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์กาฬสินธุ์
๑๔.	นายจักรีชัย วงศ์สารศรี	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์อุดรธานี	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์อุดรธานี
๑๕.	นายสมบัติ แสนศรี	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เลย	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เลย
๑๖.	นางสาวจันทร์เพ็ญ ภูผาเดิน	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์หนองคาย	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์หนองคาย

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑๗.	นายพินิจ ศรีเจริญ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์นครพนม	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์นครพนม
๑๘.	นายชรินทร์ คำแจ้ง	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์สกลนคร	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สกลนคร
๑๙.	นายคมสัน ทะกัน	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ลำปาง	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ลำปาง
๒๐.	นางสาวศุภลักษณ์ ศรีจันดี	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์แพร่	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์แพร่
๒๑.	นางพรพิมล บุญวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เชียงราย	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เชียงราย
๒๒.	นายปริญญา จเรรัชต์	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เพชรบูรณ์	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เพชรบูรณ์
๒๓.	นายยุทธนา ภูมาศ	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์พิจิตร	ผอ.ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์พิจิตร
๒๔.	นายไพฑูรย์ ป้องสนาม	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์กาญจนบุรี รักษาการใน ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและ พัฒนาอาหารสัตว์สุโขทัย	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สุโขทัย
๒๕.	นายวิโรจน์ ฤทธิ์ฤชัย	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เพชรบุรี	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เพชรบุรี
๒๖.	นายณรงค์ ศรีเทพ	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สุพรรณบุรี	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สุพรรณบุรี
๒๗.	นายเทวัญ จันทร์โคตร	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ประจวบคีรีขันธ์	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ ประจวบคีรีขันธ์
๒๘.	นางสาวพัชรา กล่อมดี	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ กาญจนบุรี	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์กาญจนบุรี
๒๙.	นายอภิชาติ บุญเรืองขาว	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สุราษฎร์ธานี	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สุราษฎร์ธานี
๓๐.	นายชัยวัฒน์ วัชรนาถ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ชุมพร	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ชุมพร
๓๑.	นางจรูณี คำช่วย	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ตรัง	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ตรัง
๓๒.	นายสุนทร รอดด้วง	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ นครศรีธรรมราช	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ นครศรีธรรมราช

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๓๓.	นายศักดิ์ดา ประจักษ์บุญเจษฎา	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สตูล	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สตูล
๓๔.	นายจิรศักดิ์ บำรุงศักดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์นราธิวาส	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์นราธิวาส
๓๕.	นางสาวแพรวพรรณ ชูช่วย	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์นครราชสีมา
๓๖.	นายศราวุฒิ นุซารัมย์	เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ร้อยเอ็ด
๓๗.	นางสาวเกมนภา ทุมพร	เจ้าพนักงานสัตวบาล	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ร้อยเอ็ด
๓๘.	นายสุบิน พิมพ์จ่อง	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์กาฬสินธุ์
๓๙.	นายอภิชาติ แก้วสมศรี	เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์กาฬสินธุ์
๔๐.	นายพิเชษฐ์ จันทร์เป็ง	นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ลำปาง
๔๑.	นางสาววิณาพร จันทะสินธุ์	นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ลำปาง
๔๒.	นางศิริรักษ์ อิ่มชื่น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เพชรบุรี
๔๓.	นายราชัญญ์ อาวุธพันธ์	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เพชรบุรี
๔๔.	นายเดโช เนียะอันน	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เพชรบุรี
๔๕.	นายไตรรัตน์ โสทน	เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์เพชรบุรี
๔๖.	นายธนฉัตร เพชรกาศ	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์พัทลุง
๔๗.	นางสาวสุภาภัทร รอดปลอดภัย	เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์พัทลุง
๔๘.	นางสาวทิพย์สุดา สุนทรเต็ม	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ นครศรีธรรมราช
๔๙.	นางสาวศณาลักษณ์ ทรัพย์ศิริ	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์ นครศรีธรรมราช

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๕๐.	นางสาวศุภรดา สภาพันธ์	นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สตูล
๕๑.	นายสุขสันต์ วิเชียรสาร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สตูล
๕๒.	นายอภิชาติ แก้วจันทร์	เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สตูล
๕๓.	นางวิภาวดี หมัดอาดัม	เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สตูล
๕๔.	นางสาวณัฐจิรา เส็มเส็ม	พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล	ศูนย์วิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์สตูล

ผู้ไม่มาประชุม

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	หมายเหตุ
๑.	นายจิระศักดิ์ ขอบแตง	ผู้เชี่ยวชาญด้านอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง	สำนักพัฒนา อาหารสัตว์	ติดราชการ
๒.	นางณัฐธิดา จุลนนโฑ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ พัทลุง	ศูนย์วิจัยและ พัฒนาอาหารสัตว์ พัทลุง	ติดราชการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ผอ.วีระสันติ ประทุมพล ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ แจ้งที่ประชุมดังนี้

๑. จากสถานะการณ์การเกิดภัยพิบัติที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อการทำงานซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่เกิดภัยพิบัติและส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัด ให้หน่วยงานประสานส่วนกลางเพื่อพิจารณาเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดให้เหมาะสม

๒. Action Plan โครงการที่บูรณาการการทำงานร่วมกับส่วนราชการในพื้นที่เน้นย้ำให้ศูนย์ฯ นำ Action Plan ที่ระบุในตัวชี้วัดDLD-C ๑๐ Action Plan เสนอต่คณะกรรมการบูรณาการดำเนินงานนโยบายในพื้นที่ (DLD-C) เพื่อรับคำแนะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

๓. ตัวชี้วัดศูนย์ฯด้านสมรรถนะ จำนวน ๗ ด้านประกอบด้วย

สมรรถนะที่	ตัวชี้วัดด้านสมรรถนะ	ร้อยละ
สมรรถนะที่ ๑	แปลงพืชอาหารสัตว์ชุมชนยั่งยืน	๑๐
สมรรถนะที่ ๒	ผลงานโดดเด่นของหน่วยงาน	๒๐
สมรรถนะที่ ๓	คลิปีวดีโอประชาสัมพันธ์งานขององค์กร	๑๐
สมรรถนะที่ ๔	การปลูกแทนเกลือทอง	๒๕

สมรรถนะที่	ตัวชี้วัดด้านสมรรถนะ	ร้อยละ
สมรรถนะที่ ๕	ขอสนับสนุนงบประมาณจากภายนอก	๑๐
สมรรถนะที่ ๖	ปฏิบัติตามระเบียบวินัยข้าราชการ	๕
สมรรถนะที่ ๗	การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (งานวิจัย/วิชาการ/งานทดสอบ/ เอกสารเผยแพร่/วิทยากร/นิทรรศการ) และ KM	๒๐
	รวม	๑๐๐

๔. โครงการจุลินทรีย์ สำนักดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ร่วมกับอ.วิโรจน์ ภัทรจินตามหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยใช้เชื้อจุลินทรีย์ *Lactobacillus plantarum* จากห้องปฏิบัติการศว. นครราชสีมา ร่วมกับ เชื้อยีสต์ และ เชื้อบาซิลลัส ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดำเนินการผลิต จำนวน ๒,๐๐๐ ของ ขนาดบรรจุของละ ๕๐๐ กรัม ทั้งนี้จะเริ่มนำมาใช้ในงานโคนมเป็นที่แรก ส่วนรายละเอียดข้อมูลทางวิชาการผลการทดลองทดสอบ อ.วิโรจน์ จะเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้กับสอส. และจะพิจารณานำมาใช้เป็นตัวชี้วัดของศูนย์ฯในลำดับถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑ คำสั่งสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ที่ ๔๘/๒๕๖๘ เรื่องแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ฯ

นางสาวกนิษฐ์ จินดานิรุฒ นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุมดังนี้

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)	๗๐	
๑.๑ งานตามภารกิจของหน่วยงาน (Function KPI)	๔๐	
๑.๑.๑ ตัวชี้วัด : รายได้ของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ ภายใต้กิจกรรมพัฒนาอาชีพการผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	๑๐	นางศุภวันจักรี ดอนไสว นางสาวพิชามณูญ์ อ้อวิจิตร
๑.๑.๒ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	๕	นางลักษณา ทองอนันต์ นายชัยวัฒน์ แนนสนิท
๑.๑.๓ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการ “เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรที่ได้รับการแก้ไข ปัญหาการจัดการด้านอาหารสัตว์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	๕	นางสาวญาณิศา รัชตภรณ์วานิช นางสาวกนกกาญจน์ ภูสุวรรณ
๑.๑.๔ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ “การลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	๕	นางศศิพร ช่อลำไย นางลักษณา ทองอนันต์
๑.๑.๕ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นอาหารสัตว์ (Motor pool) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	๕	นายชัยวัฒน์ แนนสนิท นางลักษณา ทองอนันต์

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบ
๑.๑.๖ ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	๕	นางสาวภิณันท์ จินดานิรตุล นางสาวสิรินาถ อินทร์อยู่
๑.๑.๗ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการ “ลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ”	๕	นางสาวพิมพ์พรรณ เพ็งสุริยา นางศศิพร ช่อลำไย
๑.๒ งานตามนโยบายกรมปศุสัตว์ (เจ้าภาพตัวชี้วัด กผง.)	๑๕	
๑.๒.๑ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่กอง/สำนัก รับผิดชอบตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๕	นางสาวพิชามญชุ์ อัจฉิวิตร นางสาวภิณันท์ จินดานิรตุล
๑.๒.๒ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดค่าของบลงทุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐ (ประเมินเฉพาะรอบ ๑/๒๕๖๙)	๕	นางสาวกมลวรรณ ทองอร่าม นางสาวสุรตวดี หัสจันทอง
๑.๒.๓ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ (ประเมินเฉพาะรอบ ๒/๒๕๖๙)	๕	นางสาวสุรตวดี หัสจันทอง นางสาวกมลวรรณ ทองอร่าม
๑.๒.๔ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ระดับกรม	๕	นายอนุภาพ เส็งสาย นายชัยวัฒน์ แนบสนิท
๑.๓ งานที่ได้รับมอบหมาย	๑๕	
๑.๓.๑ ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จของงานตามนโยบายรองอธิบดีที่กำกับดูแล (กองการเจ้าหน้าที่-เจ้าภาพ)	๕	นางศุภวันจักรี ดอนไสว นางสาวกนกกาญจน์ ภูสุวรรณ
๑.๓.๒ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ (DLD Co - ordinator : DLD-C) (กองการเจ้าหน้าที่-เจ้าภาพ)	๕	นางสาวภิณันท์ จินดานิรตุล นางลักษณา ทองอนันต์
๑.๓.๓ โครงการยกย่องหน่วยงานในสະອາດกรมปศุสัตว์ และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์	๕	นางสิรินาถ อินทร์อยู่ นายณัฐวุฒิ สาลี
๒.การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	๓๐	
๒.๑ ด้านงบประมาณ		
ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (เจ้าภาพตัวชี้วัด - กค.)	๑๕	นางสาวเจตนา ตรีทรยานนท์ นางสาวกมลวรรณ ทองอร่าม นางสาวสุรตวดี หัสจันทอง
๒.๒ ด้านพัฒนาบุคลากร		
ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา (เจ้าภาพตัวชี้วัด - กกจ.)	๕	นางสาวพรพรรณ ปัญญาเดชะวุฒิ นายณัฐวุฒิ สาลี

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบ
๒.๓ ด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (เจ้าภาพตัวชี้วัด - กพร) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการงาน	๕	นางศุภวันจักรี ดอนไสว นางสาวพิชามณูชู่ อ้อวิจิตร
๒.๔ ด้านการสร้างความรู้ (เจ้าภาพตัวชี้วัด - สลก.) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ : ระดับความสำเร็จในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ : ระดับความสำเร็จในดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อกรมปศุสัตว์	๕	นางศศิพร ช่อลำไย นางสาวยุพา กะปิยะ นายอานุภาพ เส็งสาย นางสาวยุพา กะปิยะ

ให้ผู้มีรายชื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ (หัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยศูนย์ฯสามารถประสานงานสอบถามรายละเอียดตัวชี้วัดได้กับผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดตามคำสั่งข้างต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๒.๑ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม (ผอ.สอส.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

นางสาวอินันท์ จินดานิรตุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุมดังนี้
 คะแนนผลสัมฤทธิ์ของงานเท่ากับ ๘๙.๗๖ คะแนน ทุกตัวชี้วัดได้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน ยกเว้น ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ ได้คะแนน ๓.๘๑ (การเบิกจ่าย ๙๖.๗๒% การใช้จ่าย ๙๙.๙๕%) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน ได้คะแนน ๔.๓๓ และตัวชี้วัดนโยบายรองอธิบดีอยู่ระหว่างการพิจารณาผลงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๒.๒ กรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

นางสาวอินันท์ จินดานิรตุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุมดังนี้
 ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ กรมปศุสัตว์กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐

๑.๑ งานตามภารกิจของหน่วยงาน (Function KPI) น้ำหนักร้อยละ ๔๐

๑.๑.๑ รายได้ของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ภายใต้กิจกรรมพัฒนาอาชีพการผลิตพืชอาหารสัตว์
 จำหน่าย เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕” (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการ “เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรที่ได้รับ การแก้ไขปัญหาการจัดการด้านอาหารสัตว์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๑.๔ ร้อยละความสำเร็จของ “การลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการ อาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๑.๕ ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นอาหารสัตว์ (Motor pool) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๑.๖ อัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทาง การเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ น้ำหนักตัวสัตว์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๑.๗ ร้อยละความสำเร็จในการ “ลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรหลังเข้าร่วมโครงการ พัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๒ งานที่ได้รับถ่ายทอดจากตัวชี้วัดกรมปศุสัตว์ (ตัวชี้วัดอธิบดี) สอส.ไม่มี

๑.๓ งานตามนโยบายกรมปศุสัตว์ น้ำหนักร้อยละ ๑๕ หน่วยงานเจ้าภาพ กผง.

๑.๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่ สำคัญรับผิดชอบ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดงบลงทุน (น้ำหนักร้อยละ ๕) (ประเมิน เฉพาะรอบ ๑/๒๕๖๙)

๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ระดับกรม (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๓.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประเมินเฉพาะรอบ ๒/๒๕๖๙)

๑.๔ งานที่ได้รับมอบหมาย น้ำหนักร้อยละ ๑๕ หน่วยงานเจ้าภาพ กกจ.

๑.๔.๑ งานตามนโยบายรองอธิบดีกรมปศุสัตว์ ร้อยละของความสำเร็จของงานตามนโยบาย รองอธิบดีที่กำกับดูแล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ DLD Co-Ordinator : DLD-C (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๑.๔.๓ โครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์และการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐

๒.๑ ด้านงบประมาณ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

๒.๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้บังคับบัญชา IDP (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๒.๓ ด้านการปรับปรุงกระบวนการ : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

๒.๔ ด้านการสร้างการรับรู้ : ระดับความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ ประชาชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อกรมปศุสัตว์
ส่วนที่๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ ๗๐
มีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ งานตามภารกิจของหน่วยงาน (Function KPI) น้ำหนักร้อยละ ๔๐

๑.๑.๑ รายได้ของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ภายใต้กิจกรรมพัฒนาอาชีพการผลิตพืช
อาหารสัตว์จำหน่าย เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

เป้าหมายตัวชี้วัด

- จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ ๒๘,๐๐๐ ตัน เกษตรกร ๑,๕๐๐ ราย
- ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้เงินสดสุทธิของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายที่เพิ่มขึ้น

เทียบกับปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕

เกณฑ์ประเมินรอบ ๑/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ :

- จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและ
สอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรอง
อธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว

- ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล
- กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ

ระดับคะแนน ๒

- จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา
- กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดี

หรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด

ระดับคะแนน ๓ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการ
แก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัย
สนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง
หน่วยงาน

ระดับคะแนน ๔-๕ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย”
ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ
ร้อยละของจำนวน
$$= \frac{\text{จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} \times 100}{\text{จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายตามเป้าหมาย (๒๘,๐๐๐) ตัน}}$$

ผลผลิตพืชอาหารสัตว์

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๒๕	๐.๕	๐.๗๕	๑.๐
ร้อยละของจำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย	≤ ๑๐.๐๐	๑๐.๐๑ -	๒๐.๐๐ -	๓๐.๐๐ -	≥ ๔๐.๐๐
		๑๙.๙๙	๒๙.๙๙	๓๙.๙๙	

พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

$$\text{ร้อยละของจำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} = \frac{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายตามเป้าหมาย (๑,๕๐๐ ราย)}}$$

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๒๕	๐.๕	๐.๗๕	๑.๐
ร้อยละของจำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย	≤ ๑๐.๐๐	๑๐.๐๑ - ๑๙.๙๙	๒๐.๐๐ - ๒๙.๙๙	๓๐.๐๐ - ๓๙.๙๙	≥ ๔๐.๐๐

เกณฑ์การประเมินรอบ ๒/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา

ระดับคะแนน ๒ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด

ระดับคะแนน ๓ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน

ระดับคะแนน ๔ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

$$\text{ร้อยละของจำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์} = \frac{\text{จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} \times 100}{\text{จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายตามเป้าหมาย (๒๘,๐๐๐ ตัน)}}$$

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๑	๐.๒	๐.๓	๐.๔	๐.๕
ร้อยละของจำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย	≤ ๕๐.๐๐	๕๐.๐๑ - ๕๙.๙๙	๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙	๘๐.๐๐ - ๘๙.๙๙	≥ ๙๐.๐๐

พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

$$\text{ร้อยละของจำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์} = \frac{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายตามเป้าหมาย (๑,๕๐๐ ราย)}}$$

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๑	๐.๒	๐.๓	๐.๔	๐.๕
ร้อยละของจำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย	≤ ๕๐.๐๐	๕๐.๐๑ - ๕๙.๙๙	๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙	๘๐.๐๐ - ๘๙.๙๙	≥ ๙๐.๐๐

ระดับคะแนน ๕ พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายได้เงินสดสุทธิของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์
จำหน่ายที่เพิ่มขึ้นเทียบกับปีก่อน

วิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อมูลขนาดตัวอย่างจำนวนเกษตรกรจากสุตรการคำนวณ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนเกษตรกร

N = จำนวนเกษตรกรทั้งหมด (๑,๕๐๐ ราย)

e = ระดับความคลาดเคลื่อน (๐.๐๕)

สูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างที่ใช้ตัดแปลงมาจากสูตรของ Yamane (๑๙๗๓) สัมภาษณ์
เกษตรกร ๓๒๒ ราย

รายได้สุทธิของเกษตรกร = รายได้จากการจำหน่ายพืชอาหารสัตว์-(รายจ่ายค่าวัสดุการเกษตร+
รายจ่ายอื่นๆ)

ค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกร คำนวณ ดังนี้

$$A = \frac{(X1 + X2 + X3 + \dots + Xn)}{n}$$

เมื่อ A = ค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกร

X = รายได้สุทธิของเกษตรกร

n = ข้อมูลจำนวนเกษตรกร

นำผลลัพธ์ที่ได้มาคำนวณ ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้เงินสดสุทธิของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นเมื่อ
เทียบกับปีก่อน ดังนี้

$$B = \frac{A1}{A2} \times 100$$

B = ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิต่อปีเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน

A1= ค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกรปีงบประมาณปัจจุบัน

A2 = ค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกรปีงบประมาณที่ผ่านมา

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๒๕	๐.๕	๐.๗๕	๑.๐
ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้เงินสดสุทธิของเกษตรกร ผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายที่เพิ่มขึ้นเทียบกับปีก่อน	≤ ๒	๒.๐๑	๓.๐๐	๔.๐๐	≥ ๕
		-	-	-	
		๒.๙๙	๓.๙๙	๔.๙๙	

นายศุภกานต์ หวังชนะ นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ สอส. แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับรายละเอียดการเก็บ
ข้อมูลสอบถามเกษตรกรชั้นต่ำ ๓๒๒ ราย ให้ระบุข้อมูลในปีงบประมาณปัจจุบัน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ตั้งแต่
๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙) โดยเกษตรกรอาจเป็นรายเดิมหรือรายใหม่ก็ได้ เนื่องจากสำนักฯจะนำ

ข้อมูลที่ได้จากทุกศูนย์มาสรุปในภาพรวมของสำนักฯก่อนส่งกรมปศุสัตว์ ทั้งนี้กลุ่มมั่นคงฯจะส่งแบบฟอร์มการบันทึกข้อมูลพร้อมรายละเอียดการเก็บข้อมูลให้ศูนย์ฯทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

โครงการเพิ่มศักยภาพด้านอาหารสัตว์ กิจกรรมยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ในด้านการส่งเสริมอาชีพการผลิตอาหารสัตว์เพื่อจำหน่ายให้มีรายได้คุ้มค่าและมั่นคง เพิ่มประสิทธิภาพของห่วงโซ่อุปทานการผลิตสัตว์ในระดับชุมชน สร้างเครือข่ายความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ระหว่างกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์กับผู้เลี้ยงสัตว์ในท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการผลิตสัตว์และอาหารสัตว์ระดับหมู่บ้าน สู่การผลิตสินค้าเกษตรมูลค่าสูง โดยพิจารณาจากจำนวนเครือข่ายเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกรที่มีการผลิตอาหารสัตว์มูลค่าสูง ที่ได้รับบริการยืมเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ของโครงการฯ จำนวน ๑๕ เครือข่าย/กลุ่ม เปรียบเทียบกับเป้าหมายของงาน

เกณฑ์การประเมินรอบ ๑/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน

ระดับคะแนน ๒ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล/กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ

ระดับคะแนน ๓ ดำเนินการตามแผนและแนวทางที่กำหนด/กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

ระดับคะแนน ๔-๕ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด ตามเป้าหมาย (รอบที่ ๑/๒๕๖๙)

คะแนนที่ได้	๐.๑	๐.๕	๑.๐	๑.๕	๒.๐
“ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายการผลิตอาหารสัตว์มูลค่าสูง”	≤ ๒๐.๙๙	๒๑ - ๓๐.๙๙	๓๑ - ๔๐.๙๙	๔๑ - ๕๐.๙๙	≥ ๕๑

เกณฑ์การประเมินรอบ ๒/๒๕๖๙

ระดับคะแนนที่ ๑-๔ พิจารณาจากระดับการดำเนินการเทียบกับเป้าหมาย “ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายการผลิตอาหารสัตว์มูลค่าสูง” ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

ระดับคะแนนที่ ๕ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของ รายได้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕” จากการติดตามประเมินผลหน่วยงานรับผิดชอบ

วิธีการคำนวณ

$$Y = \frac{X_2 - X_1}{X_1} \times 100$$

โดย

Y = ร้อยละรายได้ของเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกร หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ เพิ่มขึ้น

X_1 = ค่าเฉลี่ยรายได้จากการผลิตและจำหน่ายผลผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ ของเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกรก่อนได้รับการสนับสนุนเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ (ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ)

X_2 = ค่าเฉลี่ยรายได้จากการผลิตและจำหน่ายผลผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ ของเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกรหลังได้รับการสนับสนุนเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ (หลังเข้าร่วมโครงการฯ)

$X_2 - X_1$ = ค่าเฉลี่ยรายได้ที่เพิ่มขึ้นของเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

- ระดับคะแนน ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน
- ๑ • ดำเนินการได้ ๖๑-๗๐.๙๙ % ของเป้าหมาย
 - ๒ • ดำเนินการได้ ๗๑-๘๐.๙๙ % ของเป้าหมาย
 - ๓ • ดำเนินการได้ ๘๑-๙๐.๙๙ % ของเป้าหมาย
 - ๔ • ดำเนินการได้ ๙๑% ขึ้นไปของเป้าหมาย
 - ๕ พิจารณาจาก ร้อยละของรายได้ของเครือข่ายที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๒๕	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐๐
“ร้อยละความสำเร็จของ รายได้เครือข่ายที่ เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความ มั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕”	< ๒	๒.๐๐ - ๒.๙๙	๓.๐๐ - ๓.๙๙	๔.๐๐ - ๔.๙๙	≥ ๕

เงื่อนไข : “ร้อยละความสำเร็จของ รายได้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความ มั่นคง ด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕” พิจารณาจากเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกรที่ทำสัญญาเยี่ยม เครื่องจักรกลการเกษตร จากโครงการฯในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เท่านั้น

นางลักษณ์ ทองอนันต์ นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ สอส. แจ้งที่ประชุม การรายงานผลการ ปฏิบัติงานลงในระบบ e-Operation สามารถรายงานผลการปฏิบัติงานได้ทันทีหลังการปฏิบัติงาน โดยไม่ จำเป็นต้องทำสัญญาเยี่ยมก่อน แต่การส่งแบบสอบถามเพื่อติดตามรวบรวมข้อมูลรายได้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้นหลัง เข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยกลุ่มถ่ายทอดฯ จะ ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มสัมภาษณ์ให้ศูนย์ฯ ในลำดับถัดไป ทั้งนี้เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ทำการ สัมภาษณ์ต้องเป็นรายที่มีการทำสัญญาเยี่ยมและสัญญาเยี่ยมได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการ “เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรที่ ได้รับการแก้ไขปัญหาคัดกรองด้านอาหารสัตว์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

เป้าหมาย ฟาร์มเกษตรกรที่ได้รับการแก้ไขปัญหาคัดกรองน้ำนมดิบ ๑๕๐ ฟาร์ม

- ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบ ๑ กิโลกรัม ที่ลดลงจากระบบการจัดการ อาหารเดิมของเกษตรกรหลังจากได้รับบริการ อยู่ระหว่าง ๖.๕๑-๙.๕๐

- ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกร ≥ ๑๐

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๑/๒๕๖๙ : กำหนดคะแนนเป็น ๕ ระดับ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

ระดับคะแนน ๑-๓ พิจารณาจากมติการวางแผนและการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน

ระดับคะแนน ๔-๕ พิจารณาจากมติผลลัพธ์ ร้อยละของจำนวนฟาร์มเกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับคำแนะนำในการแก้ปัญหาต้นทุนการผลิตน้ำมัน ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๕	๑.๐	๑.๕	๒.๐
ร้อยละของจำนวนฟาร์มเกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับคำแนะนำ	≤ ๒๐	๒๐.๐๑-๓๐	๓๐.๐๑-๔๐	๔๐.๐๑-๕๐	≥ ๕๐

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๒/๒๕๖๙ :

ระดับคะแนน ๑-๔ พิจารณาจากมติผลลัพธ์ ร้อยละของจำนวนฟาร์มเกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับคำแนะนำในการแก้ปัญหาต้นทุนการผลิตน้ำมัน ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

ระดับคะแนน ๕ พิจารณาจากรายละเอียดดังนี้

๑. ต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำมันดิบของเกษตรกรเป้าหมาย ๑๕๐ ราย โดยคำนวณจากสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\text{ต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำมันดิบ (บาท/กิโลกรัม)} = \frac{\text{ต้นทุนค่าอาหารทั้งหมดต่อวัน (บาท)}}{\text{ปริมาณน้ำมันดิบต่อวัน (กิโลกรัม)}}$$

นำผลลัพธ์ที่ได้ มาคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำมันดิบของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย

๒. รายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำมันดิบของเกษตรกรเป้าหมาย ๑๕๐ ราย โดยคำนวณจากสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\text{รายได้เงินสดสุทธิ} = \text{รายได้จากการจำหน่ายน้ำมันดิบ} - (\text{รายจ่ายด้านอาหารสัตว์} + \text{รายจ่ายอื่นๆ})$$

นำผลลัพธ์ที่ได้ มาคำนวณค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายหลังจากเข้าร่วมโครงการ

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	ดำเนินการบริการให้คำแนะนำเกษตรกรได้ ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของเป้าหมาย
๒	ดำเนินการบริการให้คำแนะนำเกษตรกรได้ ๖๐-๗๔.๙๙ % ของเป้าหมาย
๓	ดำเนินการบริการให้คำแนะนำเกษตรกรได้ ๗๕ - ๘๙.๙๙ % ของเป้าหมาย
๔	ดำเนินการบริการให้คำแนะนำเกษตรกรได้ ๙๐-๑๐๐ % ของเป้าหมาย

ระดับ คะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน					
๕	พิจารณาจาก ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบ ๑ กิโลกรัม ที่ลดลงจากระบบการจัดการอาหารเดิมของเกษตรกรหลังจากได้รับบริการ (๐.๕ คะแนน)					
	คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๒๕	๐.๕		
	ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกร	๐-๓.๕๐	๓.๕๑-๖.๕๐	๖.๕๑-๙.๕๐		
๕	พิจารณาจาก ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับบริการ (๐.๕ คะแนน)					
	คะแนนที่ได้	๐.๑๐	๐.๒๐	๐.๓๐	๐.๔๐	๐.๕๐
	ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกรเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับบริการ	≤๑	๑.๐๑-๓.๙๙	๔.๐๐-๖.๙๙	๗.๐๐-๙.๙๙	≥๑๐

เงื่อนไข : - เก็บข้อมูล ต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบ ๑ กิโลกรัม ที่ลดลงจากระบบการจัดการอาหารเดิมของเกษตรกรหลังจากได้รับบริการ และรายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับบริการ เป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เก็บข้อมูลไม่มีการเกิดโรคระบาดในฟาร์มของเกษตรกรเป้าหมาย

นางสาวญาณิศา รัชดาภรณ์วานิช นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. แจ้งที่ประชุมกรณีการสำรวจข้อมูลเกษตรกรกลุ่มอาหารจะจัดส่ง Google form ให้ศูนย์ฯ ทราบในลำดับถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๔ ร้อยละความสำเร็จของ “การลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการ ศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบ ๑/๒๕๖๙ : กำหนดคะแนนเป็น ๕ ระดับ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ระดับคะแนนที่ ๑-๓ พิจารณาจากมิติกระบวนการ คือ การวางแผนและการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ส่วนที่ ๒ ระดับคะแนนที่ ๔-๕ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการคำแนะนำด้านการจัดการอาหารสัตว์จากศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)”

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๕	๑.๐	๑.๕	๒.๐
“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการคำแนะนำด้านการจัดการอาหารสัตว์จากศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)”	≤ ๒๐.๙๙	๒๑-๓๐.๙๙	๓๑-๔๐.๙๙	๔๑-๕๐.๙๙	≥ ๕๑

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๒/๒๕๖๙ : กำหนดคะแนนเป็น ๕ ระดับ คือ

ระดับคะแนนที่ ๑-๔ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการคำแนะนำด้านการจัดการอาหารสัตว์จากศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)” ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

ระดับคะแนนที่ ๕ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)” จากการติดตามประเมินผลหน่วยงานรับผิดชอบ

วิธีการคำนวณ

$$Y = \frac{X_1 - X_2}{X_1} \times 100$$

โดย

Y = ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ

ลดลง

X₁ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเกษตรกรก่อนได้รับบริการของศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)

X₂ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเกษตรกรหลังได้รับบริการของศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)

X₁ - X₂ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนที่ลดลงของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

ระดับคะแนน ๑ ดำเนินการได้ ๖๑-๗๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๒ ดำเนินการได้ ๗๑-๘๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๓ ดำเนินการได้ ๘๑-๙๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๔ ดำเนินการได้ ๙๑% ขึ้นไปของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๕ พิจารณาจาก ร้อยละของต้นทุนของเกษตรกรที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการ

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๒๕	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐
“ร้อยละความสำเร็จของการลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)”	< ๔	๔.๐๐-๖.๐๐	๗.๐๐-๙.๐๐	๑๐.๐๐	>๑๐.๐๐

เงื่อนไข : ร้อยละความสำเร็จของการลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center) พิจารณาเฉพาะเกษตรกรที่ได้รับบริการการผลิตอาหารTMR จำหน่ายจำนวน ๖๗๐ ตัน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เท่านั้น

คุณลักษณะ ทงอนันต์ นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ สอส. แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับการส่งแบบสอบถาม เพื่อติดตามรวบรวมข้อมูลการลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center) กลุ่มถ่ายทอดฯจะดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มสัมภาษณ์ให้ศูนย์ฯในลำดับถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๕ ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นอาหารสัตว์ (Motor Pool) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

นางสาวอภินันท์ จินดานิรตุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุม ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบ ๑/๒๕๖๙ : กำหนดคะแนนเป็น ๕ ระดับ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ระดับคะแนนที่ ๑-๓ พิจารณาจากมิติกระบวนการ คือ การวางแผนและการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ส่วนที่ ๒ ระดับคะแนนที่ ๔-๕ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตรด้านปศุสัตว์ (Motor Pool)” ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๕	๑.๐	๑.๕	๒.๐
“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตรด้านปศุสัตว์ (Motor Pool)”	≤ ๒๐.๙๙	๒๑-๓๐.๙๙	๓๑-๔๐.๙๙	๔๑-๕๐.๙๙	≥ ๕๑

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๒/๒๕๖๙ : กำหนดคะแนนเป็น ๕ ระดับ คือ

ระดับคะแนนที่ ๑-๔ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตรด้านปศุสัตว์ (Motor Pool)” ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

ระดับคะแนนที่ ๕ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ Motor Pool” จากการติดตามประเมินผลหน่วยงานรับผิดชอบ

วิธีการคำนวณ

$$Y = \frac{X_2 - X_1}{X_1} \times 100$$

โดย

Y = ร้อยละรายได้ของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ เพิ่มขึ้น

X₁ = ค่าเฉลี่ยรายได้จากการผลิตและจำหน่ายผลผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเกษตรกรก่อนได้รับการสนับสนุนเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ (ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ)

X₂ = ค่าเฉลี่ยรายได้จากการผลิตและจำหน่ายผลผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเกษตรกรหลังได้รับการสนับสนุนเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ (หลังเข้าร่วมโครงการฯ)

X₂ - X₁ = ค่าเฉลี่ยรายได้ที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

ระดับคะแนน ๑ ดำเนินการได้ ๒๑-๓๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๒ ดำเนินการได้ ๓๑-๔๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๓ ดำเนินการได้ ๔๑-๕๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๔ ดำเนินการได้ ๕๑% ขึ้นไปของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๕ พิจารณาจาก ร้อยละของต้นทุนของเกษตรกรที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการ

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๒๕	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐
“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ Motor pool”	< ๒	๒.๐๐-๒.๙๙	๓.๐๐-๓.๙๙	๔.๐๐-๔.๙๙	>๕

เงื่อนไข : ร้อยละของรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ Motor Pool พิจารณาเฉพาะเกษตรกรที่ทำสัญญาจ้างเครื่องจักรกลการเกษตรในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เท่านั้น

คุณลักษณะ ทองอนันต์ นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ สอศ. การส่งแบบสอบถามเพื่อติดตามรวบรวมข้อมูลร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ Motor pool กลุ่มถ่ายทอดจะดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มสัมภาษณ์ให้ศูนย์ฯในลำดับถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๖ อัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

นางสาวอภินันท์ จินตานิรุฒ นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอศ. ชี้แจงที่ประชุม ดังนี้ ตัวชี้วัดอัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรอง GAPฯ พิจารณาจากจำนวนพื้นที่แปลงหญ้าแพงโกลาและแปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) (ตรวจรับรองใหม่/ตรวจติดตาม/ตรวจต่ออายุ) ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพิ่มขึ้นเทียบกับปีก่อน

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๑/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑

- จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน
- ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล

ระดับคะแนน ๒

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๑๑%-๒๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๓

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๒๑%-๓๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๔

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๓๑%-๔๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๕

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๔๑% ขึ้นไปของเป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๒/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๖๑%-๗๐.๙๙%ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๒

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๗๑%-๘๐.๙๙%ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๓

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๘๑%-๙๐.๙๙%ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๔

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๙๑% ขึ้นไปของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๕ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด

- ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง ๙๑% ขึ้นไปของเป้าหมาย ๐.๕ คะแนน
- พิจารณาอัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ (๐.๕ คะแนน)

$$\text{อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)} = \frac{X๑-X๒}{X๑} \times ๑๐๐$$

เมื่อ

X๑ = พื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองGAP ปีก่อนหน้า (๒๕๖๘)

X๒ = พื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองGAP ปีปัจจุบัน

ทั้งนี้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่นำมาพิจารณาจะเป็นข้อมูลจากระบบ e-Operation ร่วมกับข้อมูลการออกใบรับรองของคณะกรรมการรับรองฯ จากกลุ่มวิจัยพืชฯ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๗ ร้อยละความสำเร็จในการ “ลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕” (น้ำหนักร้อยละ ๕)

นางสาวกนิษฐ์ จินดานิรุตล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอศ. ชี้แจงที่ประชุม
ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบ ๑/๒๕๖๙ : กำหนดคะแนนเป็น ๕ ระดับ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ระดับคะแนนที่ ๑-๓- พิจารณาจากมิติกระบวนการ คือ การวางแผนและการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ส่วนที่ ๒ ระดับคะแนนที่ ๔-๕ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง” ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง ตามเป้าหมาย

$$\text{ร้อยละของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง} = \frac{\text{จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลังตามเป้าหมาย (๓๐๐ ตัน)}}$$

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๕	๑.๐	๑.๕	๒.๐
“ร้อยละของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง”	≤๒๐.๙๙	๒๑	๓๑	๔๑	≥๕๑
		-	-	-	
		๓๐.๙๙	๔๐.๙๙	๕๐.๙๙	

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๒/๒๕๖๙ : กำหนดคะแนนเป็น ๕ ระดับ คือ

๑. ระดับคะแนนที่ ๑-๔ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง” ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

๒. ระดับคะแนนที่ ๕ พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการ” จากการติดตามประเมินผลหน่วยงานรับผิดชอบ

วิธีการคำนวณ

$$Y = \frac{X๑-X๒}{X๑} \times ๑๐๐$$

โดย

Y = ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ เพิ่มขึ้น

X๑ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรก่อนเข้าร่วมโครงการฯ

X๒ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรหลังเข้าร่วมโครงการฯ

ระดับคะแนน ๑ ดำเนินการได้ ๖๑-๗๐.๙๙ % ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๒ ดำเนินการได้ ๗๑-๘๐.๙๙ % ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๓ ดำเนินการได้ ๘๑-๙๐.๙๙ % ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๔ ดำเนินการได้ ๙๑% ขึ้นไปของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๕ พิจารณาจาก ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการฯ

คะแนนที่ได้	๐.๐	๐.๒๕	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐
ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกร ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการฯ	< ๒	๒.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	≥ ๕
		-	-	-	
		๒.๙๙	๓.๙๙	๔.๙๙	

เงื่อนไข : เก็บข้อมูลต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรโดยเก็บข้อมูลครั้งแรกในปีงบประมาณ ๒๕๖๙
เปรียบเทียบกับข้อมูลเดิมที่ผ่านมาของเกษตรกร

ผอ.อรวิมล แก้วเกลี้ยง ผอ.ศวอ.บุรีรัมย์ เนื่องจากสำนักฯ ยังไม่มีความชัดเจนต่อแผนการปฏิบัติงาน รวมถึงการดำเนินการในฟาร์มเกษตรกร ควรถูกต้องตามระเบียบราชการและข้อกำหนดงบประมาณที่ชัดเจน เพราะเป็นงบดำเนินงานไม่ใช่งบอุดหนุน สามารถดำเนินการได้หรือไม่/อย่างไร หากสำนักฯ ยังกำหนดให้ต้องดำเนินการในฟาร์มเกษตรกร ศูนย์ฯ ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามตัวชี้วัด ขอให้กลุ่มงานพิจารณาปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

คุณศศิพร ซ่อลำไย นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ สอส. กลุ่มงานฯ จะเร่งดำเนินการประสานงาน สอบถามกองคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้องตามระเบียบฯ และปรับแก้ไขตัวชี้วัดศูนย์ฯ ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง และจะแจ้งให้ศูนย์ฯ ทราบเพื่อดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ งานที่ได้รับถ่ายทอดจากตัวชี้วัดกรมปศุสัตว์ (ตัวชี้วัดอธิบดี)

สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ -ไม่มี-

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ งานตามนโยบายกรมปศุสัตว์ นำหนักร้อยละ ๑๕

๑.๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
ผลผลิตที่กอง/สำนัก รับผิดชอบ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

นางสาวอภินันท์ จินตานิรตุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุม
ดังนี้ ข้อมูลตัวชี้วัดนี้พิจารณาจากผลการดำเนินงานจัดทำรายงานในระบบ E-Operation

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๑/๒๕๖๙

- ระดับคะแนน ๑ ดำเนินการได้ ๑ - ๑๐.๙๙ %ของเป้าหมาย
- ระดับคะแนน ๒ ดำเนินการได้ ๑๑ - ๒๐.๙๙ %ของเป้าหมาย
- ระดับคะแนน ๓ ดำเนินการได้ ๒๑ - ๓๐.๙๙ %ของเป้าหมาย
- ระดับคะแนน ๔ ดำเนินการได้ ๓๑ - ๔๐.๙๙ %ของเป้าหมาย
- ระดับคะแนน ๕ ดำเนินการได้ ๔๑ % ขึ้นไป ของเป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ ๒/๒๕๖๙

- ระดับคะแนน ๑ ดำเนินการได้ ๕๑ - ๖๐.๙๙ %ของเป้าหมาย

ระดับคะแนน ๒ ดำเนินการได้ ๖๑ - ๗๐.๙๙ %ของเป้าหมาย
ระดับคะแนน ๓ ดำเนินการได้ ๗๑ - ๘๐.๙๙ %ของเป้าหมาย
ระดับคะแนน ๔ ดำเนินการได้ ๘๑ - ๙๐.๙๙ %ของเป้าหมาย
ระดับคะแนน ๕ ดำเนินการได้ ๙๑ % ขึ้นไปของเป้าหมาย
โดยกิจกรรมที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดดังกล่าว มีดังนี้

๑. ผลผลิต พัฒนาศักยภาพด้านปศุสัตว์

๑.๑ กิจกรรม พัฒนาอาหารสัตว์

๑.๑.๑ ตัวชี้วัด จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ ๔๑,๔๑๐ ตัน ประกอบด้วย

ก.ผลิตพันธุ์พืชอาหารสัตว์ ๓,๕๓๓.๘ ตัน

ก.พัฒนาความมั่นคงฯ ๕,๗๓๙ ตัน

ก.พัฒนาอาชีพฯ ๓๖,๗๘๐ ตัน

ก.สำรองเสบียงฯ ๖๖๒ ตัน

๑.๒ กิจกรรม ความหลากหลายทางชีวภาพด้านปศุสัตว์

๑.๒.๑ ตัวชี้วัด ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครอง
เชื้อจุลินทรีย์ ๔๑๐ พันธุ์

๒. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตสินค้าเกษตร

๒.๑ กิจกรรม ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์

ตัวชี้วัด ปริมาณพื้นที่ที่ปรับเปลี่ยนการผลิตเสบียงสัตว์ ๓๐๐ ไร่

๓. โครงการเพิ่มศักยภาพด้านอาหารสัตว์

๓.๑ กิจกรรม สร้างมูลค่าเพิ่มจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร

ตัวชี้วัด จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการอาหารสัตว์

๑๑,๕๕๐ ราย

- เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ให้บริการได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพ (Feed

center) ๒,๑๐๐ ราย

- เกษตรกรได้รับการศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตรด้านปศุสัตว์ (Motor pool)

๙,๔๕๐ ราย

ตัวชี้วัด จำนวนการผลิตอาหารสัตว์จำหน่ายเกษตรกร (ผลิตผลิตอาหาร TMR
บริการแก่เกษตรกร) ๖๗๐ ตัน

๓.๒ กิจกรรม ยกกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ชุมชน

ตัวชี้วัด จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพืชอาหารสัตว์ในแต่ละ

ละพื้นที่ ๑๔๐ ราย

เงื่อนไข

๑. สำนักฯ ตรวจสอบข้อมูลและพิมพ์รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน ที่หน่วยงาน
รับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ตามแบบรายงาน RPT ๓๐๑ จัดส่งให้กอง
แผนงานโดยเริ่มส่งรายงานตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป หากไม่ส่งรายงานประจำเดือน ภายใน
วันที่ ๕ ของเดือนถัดไปจะปรับลดคะแนนเดือนละ ๐.๑ คะแนน)

๒. สำนักฯ ตรวจสอบข้อมูลและพิมพ์รายงานผลการปฏิบัติงาน ที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ตามแบบรายงาน RPT ๓๐๑ ส่งให้กองแผนงานตามระยะเวลาที่กำหนด(พิจารณาวันลงรับหนังสือที่กองแผนงาน) หากล่าช้าจะปรับลดวันละ ๐.๑ คะแนน)

รอบที่ ๑/๒๕๖๙ (ต.ค. ๖๘- มี.ค. ๖๙) ตามแบบรายงาน RPT๓๐๑ ภายในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๙

รอบที่ ๒/๒๕๖๙ (เม.ย. ๖๙- ก.ย.๖๙) ตามแบบรายงาน RPT๓๐๑ ภายในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๙

๓. กรณีผลการดำเนินการต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จะไม่ได้คะแนน (คะแนนเท่ากับศูนย์)

๔. หน่วยงานต้องตรวจสอบความถูกต้องของรายงานทุกเดือน หาก กพง.ตรวจพบว่ามีข้อมูลคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ปรับลดคะแนน ไตรมาสละ ๐.๕ คะแนน

๕. กรณีที่มีการขอแก้ไขข้อมูล ในแต่ละรอบการประเมิน (รอบ๑/๒๕๖๙ และรอบ๒/๒๕๖๙) มากกว่า ๖ ครั้งขึ้นไป จะปรับลดคะแนน ๐.๕ คะแนน โดยสามารถขอแก้ไขข้อมูลของเดือนที่ผ่านมาเท่านั้น และขอแก้ไขได้ภายในวันที่ ๓ ของเดือนถัดไป หากขอแก้ไขหลังวันที่ ๓ จะปรับลดคะแนน ๐.๕ คะแนน ทั้งนี้หากกองแผนงานตรวจสอบพบว่าข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนไม่ถูกต้อง (สูง-ต่ำ ผิดปกติ) จะถูกปรับลด คะแนน ๐.๕ คะแนน

๖. กอง/สำนัก กำหนดเป้าหมายลงหน่วยปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน หากต้องการปรับเปลี่ยนเป้าหมายสามารถปรับเปลี่ยนได้ภายในไตรมาส ๑ หากขอปรับเปลี่ยนหลังไตรมาส ๑ จะปรับลดคะแนน ไตรมาสละ ๐.๕ คะแนน

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดค่าของบลงทุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐ ประเมินเฉพาะรอบ๑/๒๕๖๙ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

คุณอภิรักษ์ จินดานิรุตต นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุมเกี่ยวกับรายละเอียดการดำเนินงาน ๓ ขั้นตอน ดังนี้
ขั้นตอน ๑

• เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุนที่เสนอสำนักงบประมาณรายการมีความพร้อมเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๖๐ (ตามเงื่อนไข) ภายใน ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ (๑ คะแนน)

• เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุนที่เสนอสำนักงบประมาณรายการมีความพร้อมเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๖๐ (ตามเงื่อนไข)ภายใน ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ (๒ คะแนน)

เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุน ต้องประกอบด้วยเอกสารเบื้องต้น ดังนี้

๑.รายการครุภัณฑ์

๑.๑ กรณีรายการใหม่ แนบ (ร่าง) รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) ได้ ถ้าหากเป็นรายการเดิม ให้ใช้ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) เดิมได้ (ไม่เกิน ๓ ปี)

๑.๒ ใบเสนอราคา

• ชื่อรายการครุภัณฑ์ต้องตรงกับชื่อรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) หรือ (ร่าง) รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec)

- ต้องมี ๓ บริษัท เพื่อเป็นคู่แข่ง (อย่างน้อย ๑ บริษัท ที่จำนวนเงินต้องเท่ากับงบประมาณที่เสนอขอ และคู่แข่งอีก ๒ บริษัท ราคาต้องเท่ากับหรือสูงกว่างบประมาณที่ขอ)
- ให้ระบุราคาของครุภัณฑ์ ๑ หน่วย เท่านั้น เช่นตู้ฟักไข่อัตโนมัติ ๕๐๐ ฟอง จำนวน ๓ ตู้ ใบเสนอราคาให้ระบุจำนวนราคาต่อหน่วย ๑ ตู้เท่านั้น
- กรณีมีใบเสนอราคา ๑-๒ บริษัท ให้ส่งหนังสือยืนยันว่ามีผู้ค้าเพียง ๑-๒ บริษัท

๒.รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง

๒.๑ แบบรูปรายการ

- กรณีที่ดินสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบรูปรายการ หรือ (ร่าง) แบบรูปรายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง และสำเนาหนังสืออนุญาตการใช้พื้นที่ในการก่อสร้างและสำเนาหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน
- กรณีปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบรูปรายการ หรือ (ร่าง) แบบรูปรายการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง
- ชื่อแบบรูปรายการ ต้องตรงกับคำของบลงทุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐

๒.๒ แบบประมาณราคา (ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖)

- กรณีที่ดินสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบประมาณราคา (ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖) อย่างน้อยไม่เกิน ๑ ปี หรือ(ร่าง) แบบประมาณราคา (ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖)
- กรณีปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบประมาณราคา (ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖) อย่างน้อยไม่เกิน ๑ ปี หรือ(ร่าง) แบบประมาณราคา (ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖)
- ชื่อรายการและวงเงิน ต้องตรงกับคำของบลงทุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐

ขั้นตอน ๒

เอกสารประกอบการพิจารณาคำของบลงทุนที่เสนอสำนักงานงบประมาณรายการมีความพร้อมเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๖๕ (ตามเงื่อนไข)

- ภายใน ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ (๑ คะแนน)
- ภายใน ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ (๑ คะแนน)

๑.รายการครุภัณฑ์

๑.๑ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec)

- สำเนาหนังสือแจ้งถึงคณะกรรมการพิจารณารายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) ของใช้สเปคเดิม และสำเนาหนังสือแจ้งถึงคณะกรรมการพิจารณารายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) ของอนุมัติ Spec ใหม่
- สำเนาหนังสือรายงานความก้าวหน้าของการขออนุมัติรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) (ถ้ามี)
- ๒.รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง
- ๒.๑ แบบรูปรายการ
 - สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานเลขานุการกรม ในการพิจารณาอนุมัติใช้แบบก่อสร้างหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง หรือขออนุมัติออกแบบรูปรายการแบบก่อสร้างหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง
- ๒.๒ แบบประมาณราคา (ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖)
- สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานเลขานุการกรม ในการพิจารณาอนุมัติใช้แบบก่อสร้างหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง (กรณีสำนักอยู่ระหว่างการขอออกแบบประมาณราคา ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖)

ขั้นตอน ๓

เอกสารประกอบการพิจารณาคำของบงลงทุนที่เสนอสำนักงบประมาณรายการมีความพร้อมเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๗๐ (เอกสารต้องมีความพร้อมในขั้นตอนที่ ๒ แล้ว)

- ภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้คะแนน ๑ คะแนน
- หากไม่ส่งภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ไม่ได้คะแนน ๐ คะแนน

๑.รายการครุภัณฑ์

๑.๑ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec)

รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) ที่คณะกรรมการพิจารณารายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) อนุมัติแล้ว

๒.รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง

๒.๑ แบบรูปรายการ

- กรณีที่ดินและสิ่งก่อสร้างต้องมีแบบประมาณราคา (ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖) กรมนาอนุมัติแล้ว หรือ วิศวกร (หน่วยงานรัฐเท่านั้น) ลงนามรับรอง
- กรณีปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบประมาณราคา (ปร.๔ ปร.๕ ปร.๖) กรมนาอนุมัติแล้ว หรือ วิศวกร (หน่วยงานรัฐเท่านั้น) ลงนามรับรอง

๔. หากมีการขอแก้ไขชื่อรายการหรือยกเลิกรายการคำของบลงทุน ให้มีหนังสือแจ้งกองแผนงานทุกกรณีจะถูกปรับลดคะแนน ดังนี้

แก้ไขชื่อรายการและหรือยกเลิกรายการ ไม่เกิน ๒ ครั้ง ปรับลด ๐.๑๐ คะแนน

แก้ไขชื่อรายการและหรือยกเลิกรายการ มากกว่า ๒ ครั้ง ปรับลดครั้งละ ๐.๑๐ คะแนน ยกเว้น กรณีแก้ไขคำผิดอันเกิดจากการพิมพ์ เช่น สะกดผิด คำซ้ำ คำเกิน หรือตกหล่น หรือใช้ถ้อยคำไม่ถูกต้อง จะไม่นำมาปรับลดคะแนน

๕. ระยะเวลาการจัดส่งข้อมูลให้ยึดตามหนังสือของกองแผนงาน โดยจะพิจารณาถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙

๖. รายการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์จะไม่นำมาคิดค่าคะแนน

๗. กรณีสำนักมีเพียงครุภัณฑ์มาตรฐาน จะไม่นำมาคิดเป็นตัวชี้วัด และให้นำน้ำหนักร้อยละ ๕ ไปเพิ่มที่ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่สำนักรับผิดชอบตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณแทน

๘. กรณีสำนักฯไม่มีคำของบลงทุน หรือกรมามีนโยบายมอบหมายให้สำนักฯ ขอตั้งคำของบลงทุน หลังจากกำหนดให้จัดส่งรายละเอียดคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ จะไม่นำมาคิดเป็นตัวชี้วัดและให้นำน้ำหนักร้อยละ ๕ ไปเพิ่มที่ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่สำนักรับผิดชอบตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณแทน

๙. กรณีสำนักฯไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบลงทุน ให้คิดค่าคะแนน ดังนี้

- กรณีส่งเอกสารครบถ้วนตามกำหนดเวลา และไม่มีมีการแก้ไขงบลงทุน คิดคะแนนตามเกณฑ์ขั้นตอนที่๑-๒ และในขั้นตอนที่ ๓ จะค่าคะแนน ๑ (คะแนนเต็ม)
- กรณีส่งเอกสารไม่ครบถ้วนตามกำหนดเวลา และมีการแก้ไขงบลงทุน คิดคะแนนตามเกณฑ์ขั้นตอนที่๑-๒ และในขั้นตอนที่ ๓ จะไม่ได้คะแนน

มติที่ประชุม รับทราบ

ผอ.วิโรจน์ ฤทธิ์ฤชัย ผอ.ศวอ.เพชรบุรี ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดคำของบลงทุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐ ศวอ.เพชรบุรี ขอสอบถามสถานะการยื่นคำของบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๗๐ สำนักฯได้จัดบรรจุรายละเอียดการขอครุภัณฑ์ที่ดินสิ่งก่อสร้าง รั้วคอนกรีตทึบ ความยาว ๘๔๐ เมตร ของศวอ.เพชรบุรี เข้าแผนงานเรียบร้อยแล้วหรือไม่

นายสุนทร รอดด้วง นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการ รักษาการในตำแหน่งผอ.ศวอ.นครศรีธรรมราช สอบถามที่ประชุมเกี่ยวกับการยื่นคำของบลงทุนปี ๒๕๗๐ มีครุภัณฑ์ของศวอ.นครศรีธรรมราชหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ รับทราบข้อความ และจะนำข้อความดังกล่าวแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อประสานชี้แจงกับศูนย์ฯ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ระดับกรม (น้ำหนักร้อยละ ๕)

นางสาวอภินันท์ จินดาภิรตกุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. แจ้งที่ประชุม ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ระดับกรม สำนักฯเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด โดยมี ผชช.อานุภาพ เส็งสาย เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ โดยรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

เกณฑ์การประเมินรอบ ๑/๒๕๖๙

ขั้นตอนที่ ๑

• หน่วยงานต้องดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ภายในหน่วยเพื่อ พิจารณาทบทวนคำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ ระดับคะแนน ๑ กรณีไม่มีการจัดประชุม เท่ากับ ๐ คะแนน

ขั้นตอนที่ ๒

• ต้องมีการปรับปรุงข้อมูลสถิติพื้นฐานที่สำคัญด้านปศุสัตว์ตามบทบาทภารกิจของของ หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ระดับคะแนน ๑ กรณีเป็นข้อมูลเดิม ไม่มีการปรับปรุง ปรับลด ๐.๒ คะแนน กรณี ไม่มีข้อมูล ๐ คะแนน

ขั้นตอนที่ ๓

• การขับเคลื่อนงานตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์รายชนิด สัตว์ของกรมปศุสัตว์ อย่างน้อย ๒ ชนิดสัตว์ ระดับคะแนน ๑ สำนักฯพิจารณาเลือก โคเนื้อ และโคนม เนื่องจากได้รับงบประมาณในการดำเนินงานใน ๒ ชนิดสัตว์นี้มากกว่าชนิดสัตว์อื่น

ขั้นตอนที่ ๔

• จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี ๒๕๖๙ โดย จำแนกตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ของกรมฯ ส่งฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์และฝ่าย เลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์สรุปภาพรวมจัดส่งให้กองแผนงาน ระดับคะแนน ๑

• สำนักฯต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๙ (รอบเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ - มีนาคม ๒๕๖๙) ให้ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละรายชนิดสัตว์ ภายในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๙ กรณีส่ง ล่าช้าปรับลด ๐.๒ คะแนน

• ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์ต้องสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๙ (รอบเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ - มีนาคม ๒๕๖๙) จัดส่งให้กองแผนงานภายในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๙ กรณีล่าช้าปรับลด ๐.๒ คะแนน

- กรณีจัดทำคำของบประมาณประจำปี ๒๕๖๙ ไม่จำแนกตามรายชนิดสัตว์ ปรับลด ๐.๑ คะแนน

- สำนักฯต้องส่งหลักฐานเพื่อใช้ประกอบการประเมินตัวชี้วัดให้กองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด หากส่งล่าช้ากว่ากำหนดจะพิจารณาปรับลดวันละ ๐.๑ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด นับจากวันลงรับหนังสือหรือสำเนาหนังสือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่กองแผนงานได้รับ

ขั้นตอนที่ ๕

- จัดทำคำของบประมาณประจำปี ๒๕๗๐ ตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน โดยจำแนกตามรายชนิดสัตว์ ระดับคะแนน ๑

- ทั้งนี้ระดับคะแนนในแต่ละขั้นตอนเป็นอิสระต่อกัน หากไม่ดำเนินการขั้นตอนใด จะปรับลดค่าคะแนน ๑ คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ ๒/๒๕๖๙

ขั้นตอนที่ ๑

- หน่วยงานต้องดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ภายในหน่วยเพื่อพิจารณาทบทวนคำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ ระดับคะแนน ๑ กรณีไม่มีการจัดประชุม เท่ากับ ๐ คะแนน

ขั้นตอนที่ ๒

- ต้องมีการปรับปรุงข้อมูลสถิติพื้นฐานที่สำคัญด้านปศุสัตว์ตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ระดับคะแนน ๑ กรณีเป็นข้อมูลเดิม ไม่มีการปรับปรุง ปรับลด ๐.๒ คะแนน กรณีไม่มีข้อมูล ๐ คะแนน

ขั้นตอนที่ ๓

- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี ๒๕๖๙ โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ของกรมฯ ส่งฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์สรุปภาพรวมจัดส่งให้กองแผนงาน ระดับคะแนน ๑

- สำนักฯต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๙ (รอบเดือนเมษายน ๒๕๖๙ - กันยายน ๒๕๖๙) ให้ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละรายชนิดสัตว์ ภายในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๙ กรณีส่งล่าช้าปรับลด ๐.๒ คะแนน

- ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์ต้องสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๙ (รอบเดือนเมษายน - กันยายน ๒๕๖๙) จัดส่งให้กองแผนงานภายในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๙ กรณีล่าช้าปรับลด ๐.๒ คะแนน

ขั้นตอนที่ ๔

- หน่วยงานมีปัญหาการบริหารจัดการด้านปศุสัตว์ (มีข้อร้องเรียน) การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรล่าช้า สินค้าล้นตลาด ราคาตกต่ำ โรคระบาด หน่วยงานสามารถบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยให้หมายรวมถึงการร้องเรียนทุกเรื่องด้านปศุสัตว์ กรณีมีข้อร้องเรียนและไม่สามารถบริหารจัดการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ปรับลด ครั้งละ ๐.๑ คะแนน โดยการพิจารณาคะแนนจะใช้ข้อมูลของสำนัก/กองเปรียบเทียบกับหลักฐานจากสำนักเลขานุการกรม และ Application DLD ๔.๐ (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๘-กันยายน ๒๕๖๙) หากไม่มีข้อร้องเรียนต้องทำหนังสือบันทึกข้อความเป็นลายลักษณ์อักษร

ขั้นตอนที่ ๕

- จัดทำเป้าหมายการดำเนินงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานประจำปี ๒๕๗๐ (ปรับลดหลังจากชี้แจงคณะกรรมการฯ) โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ของกรมฯ ส่งกองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด

- ทั้งนี้ระดับคะแนนในแต่ละขั้นตอนเป็นอิสระต่อกัน หากไม่ดำเนินการขั้นตอนใด จะปรับลดค่าคะแนน ๑ คะแนน

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ งานที่ได้รับมอบหมาย **น้ำหนักร้อยละ ๑๕**

๑.๔.๑ งานตามนโยบายรองอธิบดีกรมปศุสัตว์ ร้อยละของความสำเร็จของงานตามนโยบายรองอธิบดีที่กำกับดูแล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

คุณภิญโญ จินตานิรตุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุมดำเนินงานตามนโยบายรองอธิบดีที่กำกับดูแล หมายถึง งานตามบทบาทภารกิจหลักของหน่วยงานและงานที่ได้รับมอบหมาย ที่รองอธิบดีกรมปศุสัตว์มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนัก/กองหรือเทียบเท่าดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ตามคำสั่งกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดอำนาจหน้าที่ของรองอธิบดีกรมปศุสัตว์ และมอบอำนาจในการสั่งการและปฏิบัติราชการแทนรองอธิบดีกรมปศุสัตว์ ซึ่งมอบอำนาจให้รองอธิบดีกรมปศุสัตว์ มีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุม เรังรัด และติดตามผลการปฏิบัติราชการในด้านต่างๆ โดยให้มีอำนาจ ในการบังคับบัญชาข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานราชการ การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติหรือการปฏิบัติ ราชการที่รองอธิบดีกรมปศุสัตว์จะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี ในเรื่องเกี่ยวกับราชการต่างๆ ของกรมปศุสัตว์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายผลงานและการดำเนินงาน จากกองการเจ้าหน้าที่

การพิจารณาคะแนน พิจารณาจากร้อยละของผลการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ระดับคะแนน ๑ ร้อยละ ๘๐ ระดับคะแนน ๒ ร้อยละ ๘๕ ระดับคะแนน ๓ ร้อยละ ๙๐ ระดับคะแนน ๔ ร้อยละ ๙๕ ระดับคะแนน ๕ ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายได้สมบูรณ์ ร้อยละ ๑๐๐

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ (DLD Co - ordinator : DLD-C (น้ำหนักร้อยละ ๕)

คุณภิญโญ จินตานิรตุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุมดำเนินงานตามนโยบายสำคัญสำคัญของกรมปศุสัตว์ และงานหรือโครงการด้านการปศุสัตว์ภายใต้ยุทธศาสตร์ของกรมปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ โดยมีคำสั่งกรมปศุสัตว์ที่ ๑๑๖๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ มีอธิบดีกรมปศุสัตว์เป็นประธาน รองอธิบดีกรมปศุสัตว์ที่ได้รับมอบหมายเป็นรองประธานและกรรมการ ผอ.กสส. ผอ.คทส. ผอ.สสช. ผอ.สกก. ผอ.สคป. ผอ.สทช. ผอ.สทป. ผอ.สพพ. ผอ.สพส. ผอ.สอส. ปศข. ปศ.พท.กทม. ผอ.กสก. ผอ.อยส. เป็นกรรมการ ผอ.กกจ. เป็นกรรมการและเลขานุการ ผอ.กผง. เลขานุการกรม เป็นกรรมการและเลขานุการ (ร่วม) เจ้าหน้าที่สังกัดกกจ. กผง. สลก. เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย ผู้อำนวยการและบูรณาการการบริหารจัดการด้านแผนงานงบประมาณ และทรัพยากร

บุคคล ในการขับเคลื่อนนโยบาย กำกับ ติดตามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ดำเนินการตามภารกิจอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ได้มีคำสั่งสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ที่ ๕/๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านปศุสัตว์ในพื้นที่ของสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ โดยมีผอ.สอส.เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้เชี่ยวชาญฯ หัวหน้ากลุ่ม ผอ.ศูนย์ฯ ภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์หรือผู้แทนเป็นกรรมการ และหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปหรือผู้แทนและกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านปศุสัตว์ที่อยู่ในหน้าที่รับผิดชอบ อำนวยการและบูรณาการการบริหารจัดการ การขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ กำกับ ติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค โดยศูนย์ฯ ภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ต้องเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายระดับพื้นที่ที่ปศุสัตว์จังหวัดทำการแต่งตั้งท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ดังกล่าวในทุกจังหวัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่กำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดDLD-C ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ การขับเคลื่อนนโยบายและบูรณาการ

๑. ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านการปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ของสำนักฯ เพื่อแจ้งนโยบายที่สำคัญของกรมปศุสัตว์แก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล(ศูนย์ฯ) พร้อมรับทราบแผนงานและภารกิจของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงภารกิจด้านการปศุสัตว์เชิงพื้นที่ที่มีความสำคัญเร่งด่วน เพื่อร่วมกันหารือกำหนดแนวทาง ดำเนินการวางแผนกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ทั้งด้านอัตรากำลัง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนงานและภารกิจได้อย่างคล่องตัว บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ กำชับให้ผอ.ศูนย์ฯหรือผู้แทน ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในฐานะคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านการปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ ในการให้ความร่วมมือ เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจัดประชุมคณะกรรมการฯ

๒. จัดทำแผนการปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อขับเคลื่อนภารกิจตามข้อ ๑ ในภาพรวมของสำนักฯ โดยต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๓. ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการ (Action Plan)

ระดับคะแนน ๒ รายงานผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในภาพรวมของสำนักฯ พร้อมทั้งระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานของศูนย์ฯ ภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ เสนอกรมปศุสัตว์ทราบ อย่างน้อย ๕ แผนงาน

ระดับคะแนน ๓ ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร้อยละ ๕๐

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ การขับเคลื่อนนโยบายและบูรณาการ

ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านการปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ของสำนักฯ เพื่อแจ้งนโยบายที่สำคัญของกรมปศุสัตว์แก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล(ศูนย์ฯ) พร้อมรับทราบแผนงานและภารกิจของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงภารกิจด้านการ

ปศุสัตว์เชิงพื้นที่ที่มีความสำคัญเร่งด่วน เพื่อร่วมกันหารือกำหนดแนวทาง ดำเนินการวางแผนกำหนด กิจกรรมและผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของ กรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ทั้งด้านอัตรากำลัง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนงานและภารกิจได้อย่างคล่องตัว บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับคะแนน ๒ รายงานผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในภาพรวมของ สำนักฯ พร้อมทั้งระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานของศูนย์ฯภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ เสนอกรมปศุสัตว์ทราบ อย่างน้อย ๕ แผนงาน

ระดับคะแนน ๓ ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร้อยละ ๗๑-๗๙

ระดับคะแนน ๔ ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร้อยละ ๘๐-๘๙

ระดับคะแนน ๕ ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป

เงื่อนไข :

๑. การขับเคลื่อนนโยบายและบูรณาการ

- มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านการปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ของสำนักฯ เพื่อแจ้งนโยบายสำคัญของกรมปศุสัตว์ให้กับหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล (ศูนย์/ด่าน/เทียบท่า) พร้อมรับทราบแผนงานและภารกิจของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงภารกิจด้านการปศุสัตว์เชิงพื้นที่ที่มีความสำคัญ เร่งด่วน เพื่อร่วมกันหารือกำหนดแนวทางดำเนินการวางแผนกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ทั้งด้านอัตรากำลัง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนงานและภารกิจได้อย่างคล่องตัว บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำกับให้หัวหน้าหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล (ศูนย์/ด่าน/เทียบท่า) ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในฐานะคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ ในการให้ความร่วมมือ เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจัดประชุมคณะกรรมการฯ

- ผู้อำนวยการศูนย์ฯภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ หรือผู้แทน เข้าร่วมการประชุมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ที่รับผิดชอบทุกครั้งที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจัดประชุมคณะกรรมการฯ พร้อมรับทราบแผนงานและภารกิจของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงภารกิจด้านการปศุสัตว์เชิงพื้นที่ที่มีความสำคัญ เร่งด่วน เพื่อร่วมกันหารือกำหนดแนวทางดำเนินการวางแผนกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ

๒. การรายงานผลการดำเนินการ

- รายงานผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ (Action plan) ในภาพรวมของสำนักฯ พร้อมทั้งระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เสนอกรมปศุสัตว์ทราบ อย่างน้อย ๕ แผนงาน ตามระยะเวลาที่กำหนด

- กรณีมีจำนวนแผนงานที่บรรลุผลสำเร็จไม่ครบตามที่กำหนด หรือไม่มีรายงานสรุปผลการดำเนินการที่มีการระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ จะพิจารณาปรับลดคะแนน แผนละ ๐.๕ คะแนน

๓. ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติ (Action Plan)

ในแต่ละรอบการประเมิน จะมีการให้คะแนนตามผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่บรรลุผลสำเร็จ โดยได้รับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละรอบดังนี้

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ = $\frac{\text{หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลที่บรรลุผลสำเร็จ} \times 100}{\text{หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลทั้งหมด}}$

หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลทั้งหมด

โดยศูนย์ฯต้องมีหลักฐานเอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ และภารกิจด้านปศุสัตว์ในพื้นที่

หลักฐานประกอบ

๑. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) การขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ (ทุกแห่ง) ๗๗ จังหวัด

๒. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ๗๗ จังหวัด

๓. รายงานผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) จำนวน ๕ แผนงาน พร้อมระบุ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ ๓๒ ศูนย์ฯ

๔. รูปภาพ/เอกสาร/แสดงการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่/แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการร่วมกัน /ตารางสรุปรายงานการประชุมของคณะกรรมการในพื้นที่/คำสั่งศูนย์ฯมอบหมายเจ้าหน้าที่เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม/คำสั่งคณะกรรมการฯ ในพื้นที่ ๓๒ ศูนย์

๕. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ ของศูนย์ฯภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ทุกแห่ง ๓๒ ศูนย์

โดยนี้สำนักฯได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ให้พิจารณา ๑๐ แผนงาน เพื่อให้ศูนย์ฯนำไปใช้ในการดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ รายละเอียดดังนี้

แผนงาน/แผนปฏิบัติการ (Action Plan)		คำอธิบาย
แผนปฏิบัติการ ๑	จัดเตรียมเสบียงสัตว์เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติ	กิจกรรมพัฒนาความมั่นคงฯ ภายในหน่วยงาน
แผนปฏิบัติการ ๒	สำรองเสบียงสัตว์เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติในพื้นที่	จัดตั้งคลังเสบียงสัตว์ประจำตำบล
แผนปฏิบัติการ ๓	ปรับปรุงและฟื้นฟูแปลงพืชอาหารสัตว์หลังการเกิดอุทกภัย	การสนับสนุนและกระจายพันธุ์พืชอาหารสัตว์ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดอุทกภัย
แผนปฏิบัติการ ๔	การบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อลดการเกิดฝุ่นละออง PM2.5 (Motor pool)	งานด้าน Motor Pool หรืออื่นๆที่มีการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ฯ เพื่อลดการเกิดฝุ่น PM ๒.๕

แผนงาน/แผนปฏิบัติการ (Action Plan)		คำอธิบาย
แผนปฏิบัติการ ๕	หน่วยปศุสัตว์บริการประชาชน	ออกพื้นที่ส่งเสริมแนะนำเกษตรกรในรูปแบบการออกหน่วยบริการ เช่น คลินิกเกษตรเคลื่อนที่ หน่วยบำบัดทุกข์-บำรุงสุข
แผนปฏิบัติการ ๖	การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ในฟาร์มเกษตรกร	งานFMMU
แผนปฏิบัติการ ๗	การส่งเสริมและขยายพื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์ของเกษตรกร	ออกพื้นที่ส่งเสริมแนะนำเกษตรกรปลูกพืชอาหารสัตว์ และแนะนำให้เกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ ขึ้นทะเบียนเกษตรกรในระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ของกรมปศุสัตว์ โดยสามารถดำเนินการได้ ๒ ช่องทาง คือ ๑) ยื่นคำขอที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอในท้องที่ ๒) ขึ้นทะเบียนออนไลน์ผ่านแอปฯDLD e-Regist (ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์)
แผนปฏิบัติการ ๘	พัฒนาต้นแบบแปลงพืชอาหารสัตว์สู่ชุมชนยั่งยืน	แปลงพืชอาหารสัตว์สู่ชุมชนยั่งยืน
แผนปฏิบัติการ ๙	การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีอาหารสัตว์เพื่อลดต้นทุนการผลิต	การถ่ายทอดองค์ความรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น การจัดฝึกอบรมของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด การจัดฝึกอบรมของสำนักงานเกษตรจังหวัด เป็นต้น โดยหน่วยงานในสังกัดสอ.ร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้
แผนปฏิบัติการ ๑๐	การบริหารจัดการและบูรณาการงานระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่	การถ่ายทอดองค์ความรู้ คำแนะนำการจัดการแปลงพืชอาหารสัตว์ และการบริการด้านอื่นๆให้แก่เกษตรกรในรูปแบบเกษตรแปลงใหญ่

โดยขอให้ทุกหน่วยงานเลือกแผนงานตามที่สำนักพัฒนาอาหารสัตว์กำหนด โดยให้ดำเนินงาน อย่างน้อย ๑ แผนงาน ต่อ ๑ จังหวัดพื้นที่ที่รับผิดชอบ ทั้งนี้สำนักฯจะจัดทำหนังสือแจ้งเวียนรายละเอียดการดำเนินงานและแบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติส่งให้ศูนย์ฯทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔.๓ โครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์ (น้ำหนักร้อยละ ๕) คุณอนันท์ จินตานิรตุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุม ดังนี้ กรมปศุสัตว์ใช้กรอบการประเมินจากสำนักงาน ปปช. มาเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ ประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ๑๐ ตัวชี้วัด

๑. IIT > Internal Integrity and Transparency Assessment แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัด ๑. การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัด ๒. การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัด ๓. การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัด ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัด ๕. การแก้ไขการทุจริต

• ๒. EIT > External Integrity and Transparency Assessment แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ประชาชน เกษตรกร หรือผู้มาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภายใน ปีงบประมาณที่ประเมิน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัด ๖. คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัด ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัด ๘. การปรับปรุงการทำงาน

• ๓. OIT >> Open Data Integrity and Transparency Assessment > แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คือ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานต้องเปิดเผยตามกฎหมาย หรือเป็นข้อมูลที่สาธารณะชนควรรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัด ๙. การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัด ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลที่ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านทุจริต กรมปศุสัตว์ ทั้งนี้การระบุกลุ่มเป้าหมายและรายละเอียดต่างๆหากมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ฯ สำนักฯจะแจ้งให้ศูนย์ฯทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐

คุณอนันท์ จินตานิรตุล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอส. ชี้แจงที่ประชุมดังนี้ การประเมินศักยภาพการดำเนินงานประกอบด้วย ๔ ด้าน ดังนี้

๒.๑ ด้านงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๙ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๘-เดือนมีนาคม ๒๕๖๙) ต้องดำเนินการเบิกจ่ายเงินภาพรวมทุกงบรายจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ และมีร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ จึงจะได้ระดับคะแนน ๕

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๙ (เดือนเมษายน - กันยายน ๒๕๖๙) ต้องดำเนินการเบิกจ่ายเงินภาพรวมทุกงบรายจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๘ และมีร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ จึงจะได้ระดับคะแนน ๕

ร้อยละการใช้จ่าย = เบิกจ่าย+PO+เงินกันไว้เหลือมอบปี

โดยสรุปรายงานสถานะการเบิกจ่ายเงินและการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

สรุปรายงานการจัดลำดับผลการเบิกจ่ายเงินและการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำแนกตามรหัสค้นยัตินทุนจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) มาประเมินค่าคะแนน

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา (น้ำหนักร้อยละ ๕)

การดำเนินการรอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๙

๑ การวางแผนและพัฒนา ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมกันวางแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ดำเนินการวางแผนและพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการทุกคนในหน่วยงาน โดยใช้กรอบจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นฐานจำนวนผู้ที่ต้องได้รับการพัฒนา โดยดำเนินการพัฒนา ๒ ส่วน ได้แก่ ๑.ทักษะดิจิทัล ๒.ทักษะตามกรอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ตามกรอบจำนวนที่มีคนครอง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นฐานจำนวนผู้ที่ต้องพัฒนา โดยกำหนดรายละเอียดการพัฒนาให้ครอบคลุมในประเด็น ดังนี้

๑.๑.ทักษะดิจิทัล

ข้าราชการ และพนักงานราชการ ทุกคน เข้าไปประเมินตนเองผ่านช่องทางการประเมินตนเองของสำนักงาน ก.พ. ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล(องค์การมหาชน) ที่ <https://dg-sa.tpqi.go.th> จากนั้นนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้กำหนดแผนการการพัฒนาทักษะดิจิทัลประกอบด้วย ๗ ด้าน ดังนี้

๑. ความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล(Digital Literacy)
- ๒.การปฏิบัติตามและใช้กฎหมายดิจิทัล(Digital Governance)
- ๓.ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล(Digital Leadership)
- ๔.การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนางาน(Digital Technology)
๕. การพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ (Digital Service)
๖. การใช้ประโยชน์และการใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing)
๗. ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

๑.๒ ทักษะตามกรอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ทักษะส่วนนี้เป็นทักษะเพื่อการพัฒนาตนเอง เป็นการพัฒนาเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการพัฒนาเพื่อการเติบโตในสายงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ พัฒนานองค์กรเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนา ประกอบด้วย

- (๑) กรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset)
- (๒) กรอบความคิดแบบมุ่งเน้นส่วนรวม (Outward Mindset)
- (๓) กรอบความคิดแบบโลกาภิวัตน์ (Global Mindset)
- (๔) กรอบความคิดในการทำงานยุคดิจิทัล (Digital Mindset)

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ ทักษะในการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

(๑) ทักษะการรู้คิด (Cognitive Skills) ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์และวิพากษ์ ทักษะการคิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ และทักษะในการเรียนรู้เพื่อการเรียน

(๒) ทักษะทางสังคมและอารมณ์ (Social and Emotional Skills) ได้แก่ ทักษะการรับรู้ความสามารถของตนเอง ทักษะในการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น ทักษะความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการทำงานร่วมกัน

(๓) ทักษะทางการปฏิบัติ (Practical Skills) ได้แก่ ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานและทักษะด้านดิจิทัล (การใช้งานเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ)

(๔) ทักษะด้านภาวะผู้นำ (Leadership Skills) ได้แก่ การยึดมั่นในมาตรฐานจริยธรรมและความเป็นมืออาชีพ การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ การพัฒนาตนเองและผู้อื่นและสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กร การสร้างและส่งเสริมให้เกิดการทำงานบูรณาการและความร่วมมืออย่างเต็มที่ การผลักดันให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง การผลักดันให้เกิดการปฏิบัติและผลสัมฤทธิ์

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 ทักษะดิจิทัล ประกอบด้วย

(๑) ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) การปฏิบัติตามและใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance) ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership)

(๒) ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/ งานที่ได้รับมอบหมายโดยเชื่อมโยงกับ แผนพัฒนาดิจิทัลของหน่วยงาน ได้แก่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนางาน (Digital Technology) การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการบริการ (Digital Service) การใช้ประโยชน์และการใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

๒.วิธีการพัฒนาบุคลากร สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

- ฝึกอบรม (Training)
- วิธีที่ไม่ใช่การฝึกอบรม (Non-Training)
 - การสอนงาน (On the Job Training : OJT)
 - การสอนงานโดยผู้บังคับบัญชา (Coaching)
 - การมอบหมายงาน (Delegation)
 - การมอบหมายโครงการ (Project Assignment)
 - การเพิ่มคุณค่าในงาน (Job Enrichment)

- การเป็นที่เลี้ยง/การสอนงานโดยที่เลี้ยง (Mentoring)
- การหมุนเวียนงาน (Job Rotation)
- การจัดชุมชนนักปฏิบัติ (Community of practice : COP)
- การเรียนทางไกลโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning)
- การศึกษาด้วยตนเอง/การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning)

โดยมีช่องทางการเข้าศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนี้

๑. OCSC Learning Portal ของสำนักงาน ก.พ. <https://learningportal.ocsc.go.th>
๒. OCSC Learning Space ของสำนักงาน ก.พ. รายวิชาบนแพลตฟอร์มการเรียนรู้
๓. ระบบการเรียนรู้ทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ของกองการเจ้าหน้าที่ <https://e-learning.dld.go.th/moodle/>
๔. TDGA e-Learning ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล(องค์การมหาชน) (สพร.) <https://e-learning.dga.or.th>

๓.การบันทึกข้อมูล ให้บันทึกข้อมูลของข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงานลงในแบบสรุปข้อมูลการดำเนินการตามตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และ ให้บันทึกข้อมูลการวางแผนลงใน แบบบันทึกแผน - ผลดำเนินการตามตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามแบบฟอร์มที่กจก.กำหนด

๔. การรายงานแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ให้แสดง หลักฐานการวางแผนพัฒนาบุคลากร (IDP) ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงานตามแบบฟอร์ม ที่กำหนด อย่งถูกต้องและครบถ้วนตามกรอบจำนวนที่มีคนครอง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีขั้นตอน ดังนี้

๔.๑ จัดทำหนังสือบันทึกพร้อมแนบแบบสรุปข้อมูลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในรูปแบบ เอกสาร และให้หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจลงนาม ส่งให้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๔.๒ ให้แสดงแบบบันทึกแผน - ผลดำเนินการตามตัวชี้วัด ไฟล์ Excel เป็นหลักฐานการวางแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน

๔.๓ การแสดงแผนการพัฒนาที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับหน่วยงาน โดยการติดตั้งแถบสัญลักษณ์ (banner) ใช้ชื่อว่า "IDP ของหน่วยงาน" ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่มีได้ตรวจคะแนนตัวชี้วัดจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานท่าน ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่พิจารณาตรวจคะแนนตัวชี้วัดจากข้อ ๔.๑ บันทึกและใบสรุปข้อมูลการดำเนินการ (ข้อ ๔.๓ ศูนย์ฯไม่ต้องดำเนินการ เนื่องจากสำนักฯจะเป็นผู้ดำเนินการ)

๔.๒ แบบบันทึกแผน - ผลดำเนินการ โดยการรายงานแผนการพัฒนาส่งให้สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๕ ต้องมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ ๑๐๐ ของข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงานตามกรอบจำนวนที่มีคนครอง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘

เกณฑ์การให้คะแนน รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๙

๑. มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ ๑๐๐ ของข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ ๑ (ทั้ง ๒ ทักษะ ๑.ทักษะดิจิทัล ๒.ทักษะตามกรอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

๒. หากมีข้าราชการหรือพนักงานราชการ ย้าย โอน ลาออก เสียชีวิตระหว่างวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ -๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ก่อนที่มีการจัดทำแผนการพัฒนาตามจำนวนคนที่มีอยู่โดยให้ระบุหมายเหตุว่ามีจำนวนเท่าไร

สำนักฯขอความร่วมมือให้ข้าราชการทุกคนประเมินตนเองผ่านช่องทางการประเมินตนเองของสำนักงาน ก.พ. ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล(องค์การมหาชน) ที่ <https://dg-sa.tpqi.go.th> ให้แล้วเสร็จ พร้อมเก็บหลักฐานการประเมินตนเองของข้าราชการและพนักงานราชการทุกคน เพื่อใช้แนบเป็นหลักฐานส่งให้สำนักฯตามระยะเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๓ ด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการงาน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

เกณฑ์การประเมินรอบ ๑/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ ทบทวนกระบวนการงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน พร้อมระบุรายการชื่อกระบวนการงาน

ระดับคะแนน ๒ -

ระดับคะแนน ๓ คัดเลือกกระบวนการงานเป้าหมายที่จะปรับปรุง (อย่างน้อย ๑ กระบวนการ) พร้อมกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจน

ระดับคะแนน ๔ -

ระดับคะแนน ๕ จัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการงาน เพื่อเป็นแนวทางและกำหนดกรอบเวลาสำหรับการปรับปรุงกระบวนการงาน

เกณฑ์การประเมินรอบ ๒/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑-๒ ดำเนินการตามแผนฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐

ระดับคะแนน ๓ ทำคู่มือการปฏิบัติงาน โดยต้องมีการเปรียบเทียบผังกระบวนการงาน (Work Flow) เดิมกับกระบวนการงานที่ปรับปรุงใหม่ และกำหนดมาตรฐานคุณภาพงาน

ระดับคะแนน ๔ ดำเนินการอบรม/ชี้แจง ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามคู่มือและ มาตรฐานคุณภาพงาน เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญอย่างครบถ้วน หรือดำเนินการ จัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยนำประสบการณ์จาก การปรับปรุงกระบวนการงาน มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน

ระดับคะแนน ๕ รายงานสรุปผลการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการงานรอบ ๑๒ เดือน ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๔ ด้านการสร้างความรู้ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

เกณฑ์การประเมินครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ระดับหน่วยงานสำนัก/กอง โดยระบุอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจัดประชุมคณะทำงานฯ

เพื่อจัดทำแผนงานการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ส่งให้สำนักงานเลขานุการกรม ตาม วัน เวลา ที่กำหนด

ระดับคะแนน ๒ มีการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อชี้แจงแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบโดยทั่วกัน

ระดับคะแนน ๓ มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างน้อย เดือนละ ๒ เรื่อง

ระดับคะแนน ๔ มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างน้อย เดือนละ ๘ เรื่อง

ระดับคะแนน ๕ ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนให้สำนักงานเลขานุการกรม ตามวัน เวลา ที่กำหนด

เกณฑ์การประเมินครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ จัดประชุมเพื่อทบทวนแผนงานการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน พร้อมทั้งสื่อสารชี้แจงแผนการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนให้บุคลากรในหน่วยงาน ภายใต้งัดทราบ

ระดับคะแนน ๒ มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างน้อย เดือนละ ๔ เรื่อง

ระดับคะแนน ๓ มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างน้อย เดือนละ ๖ เรื่อง

ระดับคะแนน ๔ มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างน้อย เดือนละ ๘ เรื่อง

ระดับคะแนน ๕ ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนให้สำนักงานเลขานุการกรม ตามวัน เวลา ที่กำหนด

นายธนฉัตร เพชรภาค นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ ผอ.ศวอ.พัทลุง สอบถามจำนวนข่าวที่ศูนย์ฯ ต้อง ดำเนินการให้ดำเนินการเดือนละกี่เรื่อง

ผอ.ฆะฤทัย จันทรธิบัติ ผอ.ศวอ.สระแก้ว เสนอที่ประชุมให้สำนักฯ กำหนดรูปแบบของการรายงานการ จัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ อาจมี ๒ ประเภท ได้แก่ ๑. ข่าวรายงานการปฏิบัติงานประจำวัน ๒. ข่าวเด่นที่ น่าสนใจ และประสานงานผ่านผู้แทนหลัก และผู้แทนรอง ของศูนย์ฯ

นางสาวยุพา กะปิยะ นักวิชาการสัตวบาล สอส. ขอความร่วมมือศูนย์ฯ ให้ดำเนินการรายงานในรูปแบบ ข่าวประชาสัมพันธ์สื่อออนไลน์ของศูนย์ (Facebook Tiktok Youtube) และเว็บไซต์สำนักฯ โดยให้ศูนย์ จัดทำข่าวเดือนละ ๘ เรื่องภายใต้แผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ดังนี้

๑. การจัดการอาหารสัตว์ (TMR/อาหารข้น/อาหารหยาบ/วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรและ อุตสาหกรรม)
๒. การเตรียมเสบียงสัตว์ การช่วยเหลือเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ ในสถานการณ์ภัยพิบัติทางด้านปศุสัตว์
๓. การจัดการแปลงพืชอาหารสัตว์
๔. การผลิตพืชอาหารสัตว์
๕. การพัฒนาอาชีพการผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย

นางสาวภิณันท์ จินตานิรุตล นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สอศ. เสนอให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด จัดประชุมคณะทำงานด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ระดับหน่วยงานสำนัก/กอง เพื่อพิจารณากำหนด รูปแบบของการรายงานข่าวประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภายใต้สังกัดสอศ.

นางสาวธนพรรณ นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการ ศวอ.ชัยนาท ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับที่ประชุม กรณีการ ส่งรายงานภาพข่าว ควรเป็นการรายงานภาพข่าว+รูปภาพ (ต้นฉบับ) เพื่อให้ผู้รวบรวมรายงานข่าวสามารถ นำรูปภาพ (ต้นฉบับ) ไปใช้งานได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ ระดับความสำเร็จในดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อกรมปศุสัตว์
เกณฑ์การประเมินรอบ ๑/๒๕๖๙ และ๒/๒๕๖๙

ระดับคะแนน ๑ ผู้อำนวยการสำนักฯ เข้าร่วมในไลน์กลุ่ม “IO-DLD” พร้อมทั้งเปิดและติดตาม ข้อมูลทุกวัน

ระดับคะแนน ๒ อธิบดี/ทีมโฆษก/Admin4.0 แจ้งประเด็นให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดย ผู้อำนวยการสำนักฯ ตอบ “รับทราบ/รับปฏิบัติ” ข่าวสารในไลน์กลุ่ม “IO-DLD”

ระดับคะแนน ๓ ดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานกรมปศุสัตว์ในไลน์กลุ่ม “IO-DLD” ภายใน ๒๔ ชั่วโมง กรณีเป็นเรื่องซับซ้อน เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ให้ดำเนินการภายใน ๒ วัน

ระดับคะแนน ๔ นำข้อสรุปดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน เผยแพร่ผ่าน สื่อ ๓ ช่องทางขึ้นไป

ระดับคะแนน ๕ ส่งรายงานหลักฐาน เช่น ภาพ หรือ Clip การแถลงข่าว, ข่าวแจก หรือ Press Release, Website ข่าวที่ชี้แจงจากสื่อให้สำนักงานเลขานุการกรมภายใน ๓ วัน นับแต่วันรับทราบข่าว โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ และวันหยุดนักขัตฤกษ์

กรณีหน่วยงานไม่มีประเด็นชี้แจงให้ถือว่าได้คะแนนเต็ม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.



(นางสาวภิณันท์ จินตานิรุตล)
นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางศุภวันจักรี ดอนไสว)
นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม