

ประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลการ
ปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดรายบุคคล
ประจำปีงบประมาณ 2569



วันพฤหัสบดีที่ 15 มกราคม 2569
เวลา 09.30-16.00 น.

สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์



ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 คำสั่งสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ที่ 48/2568
เรื่องแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงาน
ผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดรายบุคคลของ
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์
(หัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำสั่งสำนักพัฒนาอาหารสัตว์
ที่ ๔๔ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์
(หัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยกรมปศุสัตว์ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม (ผู้อำนวยการสำนัก/กองหรือเทียบเท่า) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งในส่วนของผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์มีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุตามวัตถุประสงค์ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ จึงขอแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเพื่อควบคุมกำกับดูแลตัวชี้วัดและจัดทำรายงานต่าง ๆ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)	๗๐	
๑.๑ งานตามภารกิจของหน่วยงาน (Function KPI)	๔๐	
๑.๑.๑ ตัวชี้วัด : รายได้ของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ ภายใต้กิจกรรมพัฒนาอาชีพการผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	๑๐	นางศุภวันจักรี ดอนไสว นางสาวพิชามญชุ์ อ้อวิจิตร
๑.๑.๒ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	๕	นางลักขณา ทองอนันต์ นายชัยวัฒน์ แบนสนธิ
๑.๑.๓ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการ “เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำมันดิบของเกษตรกรที่ได้รับบริการแก้ไขปัญหาการจัดการด้านอาหารสัตว์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	๕	นางสาวกัญญา รัชดากรณวัฒน์ นางสาวกนกกาญจน์ ภูสุวรรณ
๑.๑.๔ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ “การลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	๕	นางศศิพร ช่อสำโย นางลักขณา ทองอนันต์
๑.๑.๕ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นอาหารสัตว์ (Motor pool) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	๕	นายชัยวัฒน์ แบนสนธิ นางลักขณา ทองอนันต์
๑.๑.๖ ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	๕	นางสาวกนิษฐา จินดาภิรมย์ นางสาวสิริมา อินทรอยู่

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบ
๑.๑.๗ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการ “ลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕”	๕	นางสาวพิชามญชุ์ ช่อสำโย
๑.๒ งานตามนโยบายกรมปศุสัตว์ (เจ้าภาพตัวชี้วัด กผง.)	๑๕	
๑.๒.๑ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่กอง/สำนักรับผิดชอบ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๕	นางสาวพิชามญชุ์ อ้อวิจิตร นางสาวกนิษฐา จินดาภิรมย์
๑.๒.๒ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดค่าของบงบทุณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐ (ประเมินเฉพาะรอบ ๑/๒๕๖๔)	๕	นางสาวกมลวรรณ ทองอร่าม นางสาวสุรตวดี หัสจันทอง
๑.๒.๓ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ (ประเมินเฉพาะรอบ ๒/๒๕๖๔)	๕	นางสาวสุรตวดี หัสจันทอง นางสาวกมลวรรณ ทองอร่าม
๑.๒.๔ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ระดับกรม	๕	นายอนุภาพ เสี่ยงสาย นายชัยวัฒน์ แบนสนธิ
๑.๓ งานที่ได้รับมอบหมาย	๑๕	
๑.๓.๑ ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จของงานตามนโยบายรองอธิบดีที่กำกับดูแล (กองการเจ้าหน้าที่-เจ้าภาพ)	๕	นางศุภวันจักรี ดอนไสว นางสาวกนกกาญจน์ ภูสุวรรณ
๑.๓.๒ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ (DLD Co - ordinator : DLD-C) (กองการเจ้าหน้าที่-เจ้าภาพ)	๕	นางสาวกนิษฐา จินดาภิรมย์ นางลักขณา ทองอนันต์
๑.๓.๓ โครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์ และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์	๕	นางสิริมา อินทรอยู่ นายณัฐวุฒิ สาลี
๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	๓๐	
๒.๑ ด้านงบประมาณ		
ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (เจ้าภาพตัวชี้วัด - กค.)	๑๕	นางสาวเจตนา ตรีศรยานนท์ นางสาวกมลวรรณ ทองอร่าม นางสาวสุรตวดี หัสจันทอง
๒.๒ ด้านพัฒนาบุคลากร		
ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา (เจ้าภาพตัวชี้วัด - กคจ.)	๕	นางสาวพรพรรณ ปัญญาเดชะวุฒิ นายณัฐวุฒิ สาลี

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบ
๒.๓ ด้านการปรับปรุงกระบวนการ (เจ้าภาพตัวชี้วัด - กพร)		
ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	๕	นางศุภวันจักรี ดอนไสว นางสาวพิชามญชุ์ อ้อวิจิตร
๒.๔ ด้านการสร้างความรู้ (เจ้าภาพตัวชี้วัด - สลก.)		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ : ระดับความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๕	นางศศิพร ช่อสำโย นางสาวยุพา กะปิยะ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ : ระดับความสำเร็จในการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อกรมปศุสัตว์		นายอนุภาพ เสี่ยงสาย นางสาวยุพา กะปิยะ

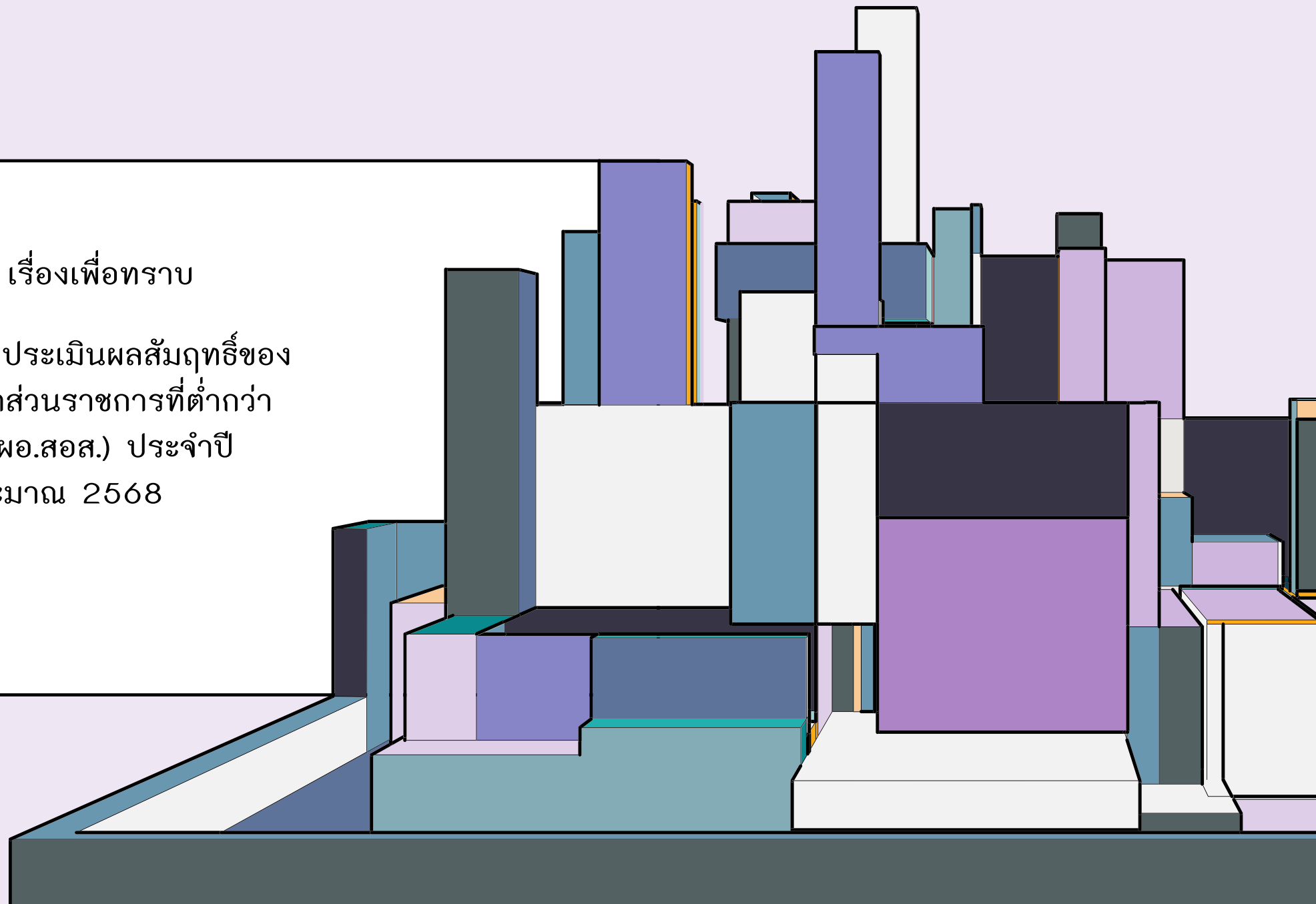
ให้ผู้มีรายชื่อ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำรายละเอียดรายงานผลการปฏิบัติราชการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ (หัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิระสัท ปัทมณฑล)
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

2.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ
งานของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่า
ระดับกรม (ผอ.สอศ.) ประจำปี
งบประมาณ 2568



สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ รอบการประเมินครั้งที่ 2/2568

คะแนนผลสัมฤทธิ์ของงานเท่ากับ 89.76 คะแนน

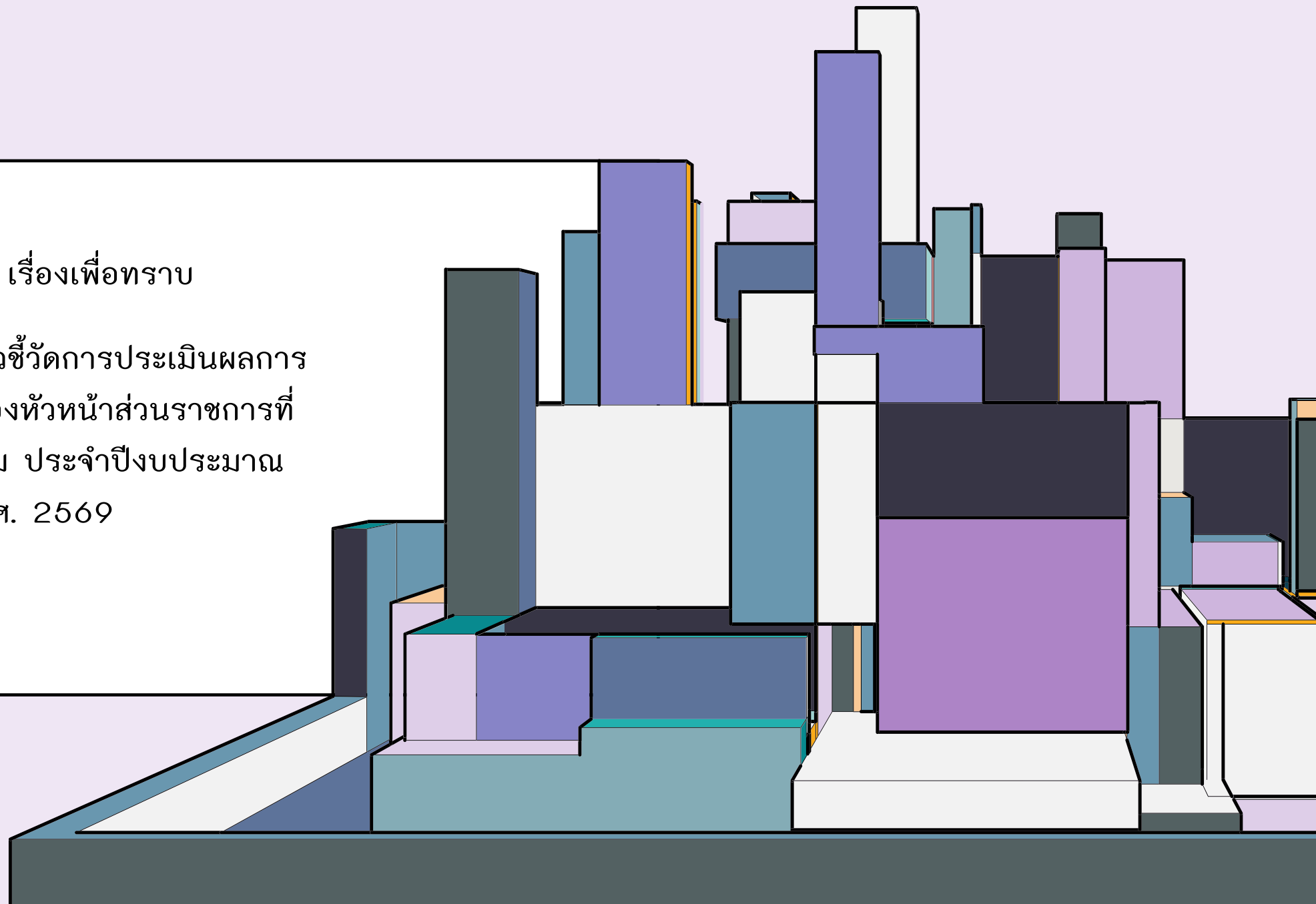
ด้านงบประมาณ (20)	ด้านบุคลากร (10)	งานตามนโยบายกรมปศุสัตว์(15)			การสร้างความรู้ (10)	ด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (5)	นโยบาย รอธ. (5)
		ปริมาณผลผลิต	การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	คำขออนุมัติงบประมาณ			
3.81 การเบิกจ่าย 96.72 การใช้จ่าย 99.95	5	5	5	5	5	4.33	ระหว่างพิจารณา

ร้อยละความสำเร็จของ ในการขับเคลื่อนนโยบายของ กรมปศุสัตว์ (DLD-C)	โครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาด	ร้อยละความสำเร็จในการ “เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต น้านมดิบของเกษตรกรที่ได้รับ การแก้ไขปัญหาคาการจัดการ ด้านอาหารสัตว์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10”	ร้อยละของความสำเร็จในการ “เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต น้านมดิบของเกษตรกรที่ได้รับ การแก้ไขปัญหาคาการจัดการ ด้านอาหารสัตว์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10”	รายได้ของเกษตรกรผู้ผลิตพืช อาหารสัตว์ภายใต้กิจกรรม พัฒนาอาชีพการผลิตพืช อาหารสัตว์จำหน่ายเพิ่มขึ้นไม่ น้อยกว่าร้อยละ 5”
5	5	5	5	5

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

2.2 กรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการ
ปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการที่
ต่ำกว่าระดับกรม ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2569



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70)

- 1.1 งานตามภารกิจหน่วยงาน (Function KPIs) (40)
- 1.2 งานที่ได้รับถ่ายทอดจากตัวชี้วัดกรมปศุสัตว์ (ตัวชี้วัดอธิบดี) **สอส.-ไม่มี-**
- 1.3 งานตามนโยบายกรมปศุสัตว์ (15)
- 1.4 งานที่ได้รับมอบหมาย (15)

2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30)

- 2.1 ด้านงบประมาณ (15)
- 2.2 ด้านการพัฒนาบุคลากร (5)
- 2.3 ด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (5)
- 2.4 ด้านการสร้างการรับรู้ (5)

1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ค่าน้ำหนักร้อยละ70)

1.1 งานตามภารกิจหน่วยงาน (FUNCTION KPIS) (ค่าน้ำหนักร้อยละ40)

7 ตัวชี้วัด

1.1.1 รายได้ของเกษตรกร
ผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ภายใต้
กิจกรรมพัฒนาอาชีพการผลิต
พืชอาหารสัตว์จำหน่าย
เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5”
น้ำหนักร้อยละ 10

1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของ
“รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลัง
เข้าร่วมโครงการยกระดับ
ความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ใน
ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5”
น้ำหนักร้อยละ 5

1.1.3 ร้อยละความสำเร็จใน
การ “เพิ่มประสิทธิภาพการ
ผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรที่
ได้รับการแก้ไขปัญหาการ
จัดการด้านอาหารสัตว์ไม่น้อย
กว่าร้อยละ 10”
น้ำหนักร้อยละ 5

1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ค่าน้ำหนักร้อยละ70)

1.1 งานตามภารกิจหน่วยงาน (FUNCTION KPIS) (ค่าน้ำหนักร้อยละ40)

7 ตัวชี้วัด

1.1.4 ร้อยละความสำเร็จของ “การลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10” น้ำหนักร้อยละ 5

1.1.5 ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นอาหารสัตว์ (Motor pool) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5” น้ำหนักร้อยละ 5

1.1.6 อัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 น้ำหนักร้อยละ 5

1.1.7 ร้อยละความสำเร็จในการ “ลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้าเกษตรกิจกรรมลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5” น้ำหนักร้อยละ 5

1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ค่าน้ำหนักร้อยละ70)

1.2 งานที่ได้รับถ่ายทอดจากตัวชี้วัดกรมปศุสัตว์ (ตัวชี้วัดอธิบดี) -ไม่มี-

1.3 งานตามนโยบายกรมปศุสัตว์ (ค่าน้ำหนักร้อยละ15) กพง.

- 1.3.1 ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่กอง/สำนักรับผิดชอบ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)
- 1.3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดคำของบลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569(ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)
(เฉพาะรอบ1)
- 1.3.3 ระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
(ค่าน้ำหนักร้อยละ 5) (เฉพาะรอบ2)
- 1.3.4 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ของกรม (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)

1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70)

1.4 งานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าน้ำหนัก 15) กกจ.

- 1.4.1 งานตามนโยบายรองอธิบดีที่กำกับดูแล (ร้อยละ 5)
- 1.4.2 DLD-C (ร้อยละ 5)
- 1.4.3 โครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์ (ร้อยละ 5)



1.1.1 รายได้ของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ภายใต้กิจกรรมพัฒนาอาชีพการผลิตพืชอาหารสัตว์
จำหน่าย เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5” (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10)

เป้าหมาย :

- จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ 28,000 ตัน เกษตรกร 1,500 ราย
- ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้เงินสดสุทธิของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายที่เพิ่มขึ้นเทียบกับปีก่อนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 1/2569
1	<ul style="list-style-type: none">▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ
2	<ul style="list-style-type: none">▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือ กำกับตัวชี้วัด
3	<ul style="list-style-type: none">▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน

4-5

- พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ (1 คะแนน)

$$\text{ร้อยละของจำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์} = \frac{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายตามเป้าหมาย (28,000 ต้น)}}$$

คะแนนที่ได้	0.0	0.2	0.5	0.75	1.0
ร้อยละของจำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย	≤ 10.00	10.01-19.99	20.00-29.99	30.0-39.99	≥ 40.0

- พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ (1 คะแนน)

$$\text{ร้อยละของจำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} = \frac{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายตามเป้าหมาย (1,500 ราย)}}$$

คะแนนที่ได้	0.0	0.2	0.5	0.75	1.0
ร้อยละของจำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย	≤ 10	10.01-19.99	20.00-29.99	30.00-39.99	≥ 40.00

ระดับคะแนน

ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน **รอบ 2/2569**

1

จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา (1 คะแนน)

2

กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด (1 คะแนน)

3

จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน (1 คะแนน)

4

พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

$$\text{ร้อยละของจำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์} = \frac{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายตามเป้าหมาย (28,000 ต้น)}}$$

คะแนนที่ได้	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
ร้อยละของจำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย	≤ 50.00	50.01-59.99	60.00-69.99	70.0-79.99	80.00-89.90	≥90.00

พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

$$\text{ร้อยละของจำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} = \frac{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายตามเป้าหมาย (1,500 ราย)}}$$

คะแนนที่ได้	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
ร้อยละของจำนวนเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่าย	≤ 50	50.01-59.99	60.00-69.99	70.00-79.99	80.00-89.99	≥90.00

ระดับคะแนน

ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 2/2569

5

พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายได้เงินสดสุทธิของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายที่เพิ่มขึ้นเทียบกับปีก่อน วิธีการคำนวณ ดังนี้
ข้อมูลขนาดตัวอย่างจำนวนเกษตรกรจากสูตรการคำนวณ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \mathbf{320 \text{ ราย}}$$

เมื่อ n = จำนวนเกษตรกร

N = จำนวนเกษตรกรทั้งหมด (1,500 ราย)

e = ระดับความคลาดเคลื่อน (0.05)

สูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างที่ใช้ดัดแปลงมาจากสูตรของ Yamane (1973)

รายได้สุทธิของเกษตรกร = รายได้จากการจำหน่ายพืชอาหารสัตว์ - (รายจ่ายค่าวัสดุการเกษตร + รายจ่ายอื่นๆ)

ค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกร คำนวณ ดังนี้

$$A = \frac{(X1 + X2 + X3 + \dots + Xn)}{n}$$

เมื่อ A = ค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกร

X = รายได้สุทธิของเกษตรกร

n = ข้อมูลจำนวนเกษตรกร

นำผลลัพธ์ที่ได้มาคำนวณ ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้เงินสดสุทธิของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน ดังนี้

$$B = \frac{A1}{A2} \times 100$$

B = ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิต่อปีเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน

A1 = ค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกรปีงบประมาณปัจจุบัน

A2 = ค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกรปีงบประมาณที่ผ่านมา

	0.0	0.25	0.5	0.75	1.0
ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้เงินสดสุทธิของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์จำหน่ายที่เพิ่มขึ้นเทียบกับปีก่อน	≤ 2	2.01-2.99	3.00-3.99	4.00-4.99	≥5



1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5” (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)

ระดับคะแนน

ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 1/2569

1

- จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน

2

- ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล
- กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ

3

- ดำเนินการตามแผนและแนวทางที่กำหนด
- กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

4-5

พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด ตามเป้าหมาย (รอบที่ 1/2569)

คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
“ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายการผลิตอาหารสัตว์มูลค่าสูง”	≤ 20.99	21-40.99	31-40.99	41-50.99	≥51.00

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 2/2569
1-4	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากระดับการดำเนินการเทียบกับเป้าหมาย “ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายการผลิตอาหารสัตว์มูลค่าสูง” ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)
5	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของ รายได้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5” จากการติดตามประเมินผลหน่วยงานรับผิดชอบ

วิธีการคำนวณ

$$Y = \frac{X_2 - X_1}{X_1} \times 100$$

โดย

Y = ร้อยละรายได้ของเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกร หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ เพิ่มขึ้น

X_1 = ค่าเฉลี่ยรายได้จากการผลิตและจำหน่ายผลผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกรก่อนได้รับการสนับสนุนเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ (ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ)

X_2 = ค่าเฉลี่ยรายได้จากการผลิตและจำหน่ายผลผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกรหลังได้รับการสนับสนุนเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ (หลังเข้าร่วมโครงการฯ)

$X_2 - X_1$ = ค่าเฉลี่ยรายได้ที่เพิ่มขึ้นของเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 2/2569																	
1	■ ดำเนินการได้ 61-70.99 % ของเป้าหมาย																	
2	■ ดำเนินการได้ 71-80.99 % ของเป้าหมาย																	
3	■ ดำเนินการได้ 71-80.99 % ของเป้าหมาย																	
4	■ ดำเนินการได้ 71-80.99 % ของเป้าหมาย																	
5	<p>พิจารณาจาก ร้อยละของรายได้ของเครือข่ายที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>“ร้อยละความสำเร็จของ รายได้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้น หลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหาร สัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5”</td> <td>< 2.00</td> <td>2.00-2.99</td> <td>3.00-3.99</td> <td>4.00-4.99</td> <td>≥5</td> </tr> </tbody> </table>						คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	“ร้อยละความสำเร็จของ รายได้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้น หลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหาร สัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5”	< 2.00	2.00-2.99	3.00-3.99	4.00-4.99	≥5
คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0													
“ร้อยละความสำเร็จของ รายได้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้น หลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหาร สัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5”	< 2.00	2.00-2.99	3.00-3.99	4.00-4.99	≥5													

เงื่อนไข : “ร้อยละความสำเร็จของ รายได้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการยกระดับความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ในชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5”

พิจารณาจากเครือข่าย/กลุ่มเกษตรกรที่ทำสัญญาืมเครื่องจักรกลการเกษตร จากโครงการฯในปีงบประมาณ 2569 เท่านั้น



1.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการ “เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรที่ได้รับการแก้ไขปัญหามาตรการจัดการด้านอาหารสัตว์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10” (ค่าน้ำหนักร้อยละ15)

เป้าหมาย :

- ฟาร์มเกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับการแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำนม 150 ฟาร์ม
- ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบ 1 กิโลกรัม ที่ลดลงจากระบบการจัดการอาหารเดิมของเกษตรกรหลังจากได้รับบริการ
- ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกรเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับบริการ

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 1/2569												
1	หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานอย่างครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน												
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คัดเลือกเกษตรกรเป้าหมายตามกำหนด ▪ กำหนดตัวชี้วัดการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 												
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนและแนวทางที่กำหนด ▪ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานความก้าวหน้า 												
4 - 5	<p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามเป้าหมาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนฟาร์มเกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำนม (150 ฟาร์ม)</td> <td><20</td> <td>20.01-30</td> <td>30.01-40</td> <td>40.01-50</td> <td>≥50</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	ร้อยละของจำนวนฟาร์มเกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำนม (150 ฟาร์ม)	<20	20.01-30	30.01-40	40.01-50	≥50
คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0								
ร้อยละของจำนวนฟาร์มเกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำนม (150 ฟาร์ม)	<20	20.01-30	30.01-40	40.01-50	≥50								

•เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 2/2569 :

ระดับ 1 - 4 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ ร้อยละของจำนวนฟาร์มเกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับคำแนะนำในการแก้ปัญหาต้นทุนการผลิตน้ำนม ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบ ในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

ระดับ 5 พิจารณาจากรายละเอียดดังนี้

1. ต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรเป้าหมาย 150 ราย โดยคำนวณจากสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\text{ต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบ (บาท/กิโลกรัม)} = \frac{\text{ต้นทุนค่าอาหารทั้งหมดต่อวัน (บาท)}}{\text{ปริมาณน้ำนมดิบต่อวัน (กิโลกรัม)}}$$

นำผลลัพธ์ที่ได้ มาคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย

2. รายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกรเป้าหมาย 150 ราย โดยคำนวณจากสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\text{รายได้เงินสดสุทธิ} = \text{รายได้จากการจำหน่ายน้ำนมดิบ} - (\text{รายจ่ายด้านอาหารสัตว์} + \text{รายจ่ายอื่นๆ})$$

นำผลลัพธ์ที่ได้ มาคำนวณค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายหลังจากเข้าร่วมโครงการ

ระดับคะแนน

ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 2/2569

- 1 ดำเนินการบริการให้คำแนะนำเกษตรกรได้ ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมาย
- 2 ดำเนินการบริการให้คำแนะนำเกษตรกรได้ 60 – 74.99 % ของเป้าหมาย
- 3 ดำเนินการบริการให้คำแนะนำเกษตรกรได้ 75 – 89.99 % ของเป้าหมาย
- 4 ดำเนินการบริการให้คำแนะนำเกษตรกรได้ 90 – 100 % ของเป้าหมาย

- 5 พิจารณาจาก ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบ 1 กิโลกรัม ที่ลดลงจากระบบการจัดการอาหารเดิมของเกษตรกรหลังจากได้รับบริการ (0.5 คะแนน)

คะแนนที่ได้	0.0	0.25	0.5
ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกร	0-3.5	3.51-6.50	6.51-9.50

- พิจารณาจาก ร้อยละของรายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับบริการ (0.5 คะแนน)

คะแนนที่ได้	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50
ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกรเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับบริการ	≤1	1.01-3.99	4.00-6.99	7.00-9.99	≥10



เงื่อนไข :

- เก็บข้อมูล ต้นทุนค่าอาหารในการผลิตน้ำนมดิบ 1 กิโลกรัม ที่ลดลงจากระบบการจัดการอาหารเดิมของเกษตรกรหลังจากได้รับบริการ และรายได้สุทธิจากการจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับบริการ เป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ 2569
- เก็บข้อมูลไม่มีการเกิดโรคระบาดในฟาร์มของเกษตรกรเป้าหมาย

1.1.4 ร้อยละความสำเร็จของ “การลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรได้รับบริการศูนย์บริการ
อาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (FEED CENTER) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10”
(ค่าน้ำหนักร้อยละ5)



เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 1/2569

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน 1/2569												
1	จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน												
2	ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ												
3	ดำเนินการตามแผนและแนวทางที่กำหนด กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน												
4-5	<p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด ตามเป้าหมาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการ คำแนะนำด้านการจัดการอาหารสัตว์จากศูนย์บริการ อาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)”</td> <td>≤20.99</td> <td>21-30.99</td> <td>31-40.99</td> <td>41-50.99</td> <td>≥51</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการ คำแนะนำด้านการจัดการอาหารสัตว์จากศูนย์บริการ อาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)”	≤20.99	21-30.99	31-40.99	41-50.99	≥51
คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0								
“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการ คำแนะนำด้านการจัดการอาหารสัตว์จากศูนย์บริการ อาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)”	≤20.99	21-30.99	31-40.99	41-50.99	≥51								

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน 2/2569
1-4	พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการคำแนะนำด้านการจัดการอาหารสัตว์จากศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)” ตามเอกสารที่หน่วยงานรับผิดชอบในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)
5	พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)” จากการติดตามประเมินผลหน่วยงานรับผิดชอบ

วิธีการคำนวณ

$$Y = \frac{X_1 - X_2}{X_1} \times 100$$

โดย

Y = ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ ลดลง

X₁ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเกษตรกรก่อนได้รับบริการของศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)

X₂ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเกษตรกรหลังได้รับบริการของศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)

X₁ - X₂ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนที่ลดลงของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 2/2569

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน 2/2569					
1	ดำเนินการได้ 61-70.99 % ของเป้าหมาย					
2	ดำเนินการได้ 71-80.99 % ของเป้าหมาย					
3	ดำเนินการได้ 81-90.99 % ของเป้าหมาย					
4	ดำเนินการได้ 91% ขึ้นไปของเป้าหมาย					
5	พิจารณาจาก ร้อยละของต้นทุนของเกษตรกรที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการ					
คะแนนที่ได้		0.0	0.25	0.50	0.75	1.0
“ร้อยละความสำเร็จของการลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์บริการอาหารสัตว์กรมปศุสัตว์ (Feed Center)”		<4	4.00-6.00	7.00-9.00	10.00	>10.00

1.1.5 ร้อยละความสำเร็จของ “รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นอาหารสัตว์ (MOTOR POOL) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5” (ร้อยละ5)



เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 1/2569

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน 1/2569												
1	จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน												
2	ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ												
3	ดำเนินการตามแผนและแนวทางที่กำหนด กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน												
4-5	<p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด ตามเป้าหมาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตรด้านปศุสัตว์ (Motor Pool)”</td> <td>≤20.99</td> <td>21-30.99</td> <td>31-40.99</td> <td>41-50.99</td> <td>≥51</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตรด้านปศุสัตว์ (Motor Pool)”	≤20.99	21-30.99	31-40.99	41-50.99	≥51
คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0								
“ร้อยละความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับบริการศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตรด้านปศุสัตว์ (Motor Pool)”	≤20.99	21-30.99	31-40.99	41-50.99	≥51								

$$Y = \frac{X_2 - X_1}{X_1} \times 100$$

โดย

Y = ร้อยละรายได้ของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ เพิ่มขึ้น

X₁ = ค่าเฉลี่ยรายได้จากการผลิตและจำหน่ายผลผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเกษตรกรก่อนได้รับการสนับสนุนเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ (ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ)

X₂ = ค่าเฉลี่ยรายได้จากการผลิตและจำหน่ายผลผลิตอาหารสัตว์ หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ของเกษตรกรหลังได้รับการสนับสนุนเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ (หลังเข้าร่วมโครงการฯ)

X₂ - X₁ = ค่าเฉลี่ยรายได้ที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน 2/2569												
1	● ดำเนินการได้ 61-70.99 % ของเป้าหมาย												
2	● ดำเนินการได้ 71-80.99 % ของเป้าหมาย												
3	● ดำเนินการได้ 81-90.99 % ของเป้าหมาย												
4	● ดำเนินการได้ 91% ขึ้นไปของเป้าหมาย												
5	พิจารณาจาก ร้อยละของรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>“ร้อยละของรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ (Motor Pool)”</td> <td><2</td> <td>2.00-2.99</td> <td>3.00-3.99</td> <td>4.00-4.99</td> <td>≥5</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	“ร้อยละของรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ (Motor Pool)”	<2	2.00-2.99	3.00-3.99	4.00-4.99	≥5
คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0								
“ร้อยละของรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ (Motor Pool)”	<2	2.00-2.99	3.00-3.99	4.00-4.99	≥5								

เงื่อนไข :

- ร้อยละของรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ Motor Pool พิจารณาเฉพาะเกษตรกรที่ทำสัญญาใช้เครื่องจักรกลการเกษตรในปีงบประมาณ 2569 เท่านั้น

1.1.6 อัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (ค่าน้ำหนักร้อยละ5)



เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 1/2569

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน 1/2569
1	<ul style="list-style-type: none">■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล
2	ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 11-20.99 % ของเป้าหมาย
3	ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 21-30.99 % ของเป้าหมาย
4	ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 31-40.99 % ของเป้าหมาย
5	ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 41% ขึ้นไปของเป้าหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 2/2569

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน 2/2569
1	ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 61% - 70.99%ของเป้าหมาย
2	ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 71% - 80.99%ของเป้าหมาย
3	ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 81% - 90.99%ของเป้าหมาย
4	ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 91% ขึ้นไปของเป้าหมาย
5	<p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตระหว่าง 91% ขึ้นไปของเป้าหมาย 0.5 คะแนน พิจารณาอัตราการขยายตัวของพื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มขึ้นจากเดิม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (0.5 คะแนน) $\text{อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)} = \frac{X2 - X1}{X1} \times 100$ <p>เมื่อ</p> <p>X1 = พื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองGAP ปีก่อนหน้า(2568)</p> <p>X2 = พื้นที่แปลงพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรองGAP ปีปัจจุบัน</p>

1.1.7 ร้อยละความสำเร็จในการ

“ลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรหลังเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้า
เกษตร กิจกรรมลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5”
(ค่าน้ำหนักร้อยละ5)



เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 1/2569

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน 1/2569															
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน 															
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล ▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ 															
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนและแนวทางที่กำหนด ▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 															
4-5	<p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง ตามเป้าหมาย (รอบที่ 1/2569)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 5px;">ร้อยละของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง</td> <td style="width: 5%; padding: 5px;">=</td> <td style="padding: 5px;"> $\frac{\text{จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง} \times 100}{\text{จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลังตามเป้าหมาย (300 ต้น)}}$ </td> </tr> </table> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <th style="padding: 5px;">คะแนนที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">0.0</th> <th style="padding: 5px;">0.5</th> <th style="padding: 5px;">1.0</th> <th style="padding: 5px;">1.5</th> <th style="padding: 5px;">2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">“ร้อยละของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง”</td> <td style="padding: 5px;">≤20.99</td> <td style="padding: 5px;">21-30.99</td> <td style="padding: 5px;">31-40.99</td> <td style="padding: 5px;">41-50.99</td> <td style="padding: 5px;">≥51</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง	=	$\frac{\text{จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง} \times 100}{\text{จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลังตามเป้าหมาย (300 ต้น)}}$	คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	“ร้อยละของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง”	≤20.99	21-30.99	31-40.99	41-50.99	≥51
ร้อยละของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง	=	$\frac{\text{จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง} \times 100}{\text{จำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลังตามเป้าหมาย (300 ต้น)}}$														
คะแนนที่ได้	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0											
“ร้อยละของจำนวนพื้นที่ปลูกต้นมันสำปะหลัง”	≤20.99	21-30.99	31-40.99	41-50.99	≥51											

วิธีการคำนวณ

$$Y = \frac{X1 - X2}{X1} \times 100$$

โดย

Y = ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ เพิ่มขึ้น

$X1$ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรก่อนเข้าร่วมโครงการฯ

$X2$ = ค่าเฉลี่ยต้นทุนค่าอาหารสัตว์ของเกษตรกรหลังเข้าร่วมโครงการฯ

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน												
1	● ดำเนินการได้ 61-70.99 % ของเป้าหมาย												
2	● ดำเนินการได้ 71-80.99 % ของเป้าหมาย												
3	● ดำเนินการได้ 81-90.99 % ของเป้าหมาย												
4	● ดำเนินการได้ 91% ขึ้นไปของเป้าหมาย												
5	พิจารณาจาก ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการฯ <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.50</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>“ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการฯ</td> <td>< 2</td> <td>2.00 -2.99</td> <td>3.00 -3.99</td> <td>4.00 -4.99</td> <td>≥5</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.0	0.25	0.50	0.75	1.0	“ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการฯ	< 2	2.00 -2.99	3.00 -3.99	4.00 -4.99	≥5
คะแนนที่ได้	0.0	0.25	0.50	0.75	1.0								
“ร้อยละของต้นทุนค่าอาหารสัตว์ที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการฯ	< 2	2.00 -2.99	3.00 -3.99	4.00 -4.99	≥5								

1.2 งานที่ได้รับถ่ายทอดจากตัวชี้วัดกรมปศุสัตว์ (ตัวชี้วัดอธิบดี)

(สอส. -ไม่มี-)



1.3 งานตามนโยบายกรมปศุสัตว์

(เจ้าภาพ กองแผนงาน) (ร้อยละ 15)

1.3.1 ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่สำนักรับผิดชอบฯ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)

1.3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดงบประมาณ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5) ประเมินเฉพาะรอบ 1/2569

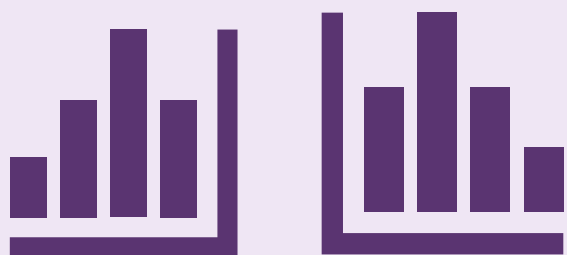
1.3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ระดับกรม (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)

1.3.4 ระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)

ประเมินเฉพาะรอบ 2/2569



1.3.1 ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่กอง/สำนัก รับผิดชอบตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คำนวณหน้ากระดาษ 5



ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 1/2569
1	ดำเนินการได้ 1-10.99 % ของเป้าหมาย
2	ดำเนินการได้ 11- 20.99 % ของเป้าหมาย
3	ดำเนินการได้ 21-30.99 % ของเป้าหมาย
4	ดำเนินการได้ 31-40.99 % ของเป้าหมาย
5	ดำเนินการได้ 41 %ขึ้นไปของเป้าหมาย

สำนักฯ ส่งรายงานให้กผง. ดังนี้

1. รายงานประจำเดือน ตามแบบรายงาน RPT301 ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป (ส่งซ้ำปรับเดือนละ 0.1 คะแนน)
2. ผลงานภาพรวมรอบที่ 1/2569 (ต.ค.68- มี.ค. 69) ตามแบบรายงาน RPT301 ภายในวันที่ 7 เมษายน 2569 (ส่งซ้ำปรับลดคะแนน วันละ 0.1 คะแนน) พิจารณาวินิจฉัยหนังสือที่กผง.
3. กรณีผลการดำเนินการต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จะไม่ได้คะแนน (คะแนนเท่ากับศูนย์)
4. หน่วยงานต้องตรวจสอบความถูกต้องของรายงานทุกเดือน หากกผง.ตรวจพบว่ามีข้อมูลคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ปรับลดคะแนน ไตรมาสละ 0.5 คะแนน
5. กรณีที่มีการขอแก้ไขข้อมูล ในแต่ละรอบการประเมิน (รอบ1/2568) มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป ปรับลดคะแนน 0.5 คะแนน
โดยสามารถขอแก้ไขข้อมูลของเดือนที่ผ่านมาเท่านั้น และขอแก้ไขได้ภายในวันที่ 3 ของเดือนถัดไป หากขอแก้ไขหลังวันที่ 3 จะปรับลดคะแนน 0.5 คะแนน
6. สำนักฯ กำหนดเป้าหมายลงหน่วยปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน หากต้องการปรับเปลี่ยนเป้าหมายสามารถปรับเปลี่ยนได้ภายในไตรมาส 1 หากขอปรับเปลี่ยนหลังไตรมาส 1 จะปรับลดคะแนน ไตรมาสละ 0.5 คะแนน

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน <u>รอบ 2/2568</u>
1	ดำเนินการได้ 51-60.99 % ของเป้าหมาย
2	ดำเนินการได้ 61-70.99 % ของเป้าหมาย
3	ดำเนินการได้ 71-80.99 % ของเป้าหมาย
4	ดำเนินการได้ 81-90.99 % ของเป้าหมาย
5	ดำเนินการได้ 91% ขึ้นไป ของเป้าหมาย

สำนักฯ ส่งรายงานให้กผง. ดังนี้

1. รายงานประจำเดือน ตามแบบรายงาน RPT301 ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป (ส่งซ้ำปรับเดือนละ 0.1 คะแนน)
2. ผลงานภาพรวมรอบที่ 2/2569 (เม.ย. 69- ก.ย.69) ตามแบบรายงาน RPT301 ภายในวันที่ 6 ตุลาคม 2569 (ส่งซ้ำปรับลดคะแนน วันละ 0.1 คะแนน) พิจารณารับหนังสือที่กผง.
3. กรณีผลการดำเนินการต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จะไม่ได้คะแนน (คะแนนเท่ากับศูนย์)
4. หน่วยงานต้องตรวจสอบความถูกต้องของรายงานทุกเดือน หากกผง.ตรวจพบว่ามีข้อมูลคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ปรับลดคะแนน ไตรมาสละ 0.5 คะแนน
5. กรณีที่มีการขอแก้ไขข้อมูล ในแต่ละรอบการประเมิน (รอบ2/2568) มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป จะปรับลดคะแนน 0.5 คะแนน โดยสามารถขอแก้ไขข้อมูลของเดือนที่ผ่านมาเท่านั้น และขอแก้ไขได้ภายในวันที่ 3 ของเดือนถัดไป หากขอแก้ไขหลังวันที่ 3 จะปรับลดคะแนน 0.5 คะแนน
6. สำนักฯ กำหนดเป้าหมายลงหน่วยปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน หากต้องการปรับเปลี่ยนเป้าหมายสามารถปรับเปลี่ยนได้ภายในไตรมาส 1 หากขอปรับเปลี่ยนหลังไตรมาส 1 จะปรับลดคะแนน ไตรมาสละ 0.5 คะแนน

1.3.1 ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่กอง/สำนักฯ รับผิดชอบตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลผลิต พัฒนาศักยภาพด้านปศุสัตว์

กิจกรรม พัฒนาอาหารสัตว์

ตัวชี้วัด จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ 41,410 ตัน

ก.ผลิตพันธุ์พืชอาหารสัตว์ 3,533.8 ตัน

- ก.พัฒนาความมั่นคงฯ 5,739 ตัน
- ก.พัฒนาอาชีพฯ 36,780 ตัน
- ก.สำรองเสบียงฯ 662 ตัน

กิจกรรม ความหลากหลายทางชีวภาพด้านปศุสัตว์

- **ตัวชี้วัด** ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ 410 พันธุ์

1.3.1 ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่กอง/ สำนักรับผิดชอบตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

โครงการ พัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิต สินค้าเกษตร

กิจกรรม ลดต้นทุนและเพิ่ม
ประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์

- **ตัวชี้วัด** ปริมาณพื้นที่ที่ปรับเปลี่ยนการผลิต
เสบียงสัตว์ 300 ไร่

โครงการ เพิ่มศักยภาพด้านอาหารสัตว์

กิจกรรม สร้างมูลค่าเพิ่มจากวัสดุ
เหลือใช้ทางการเกษตร

- **ตัวชี้วัด** จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเพิ่ม
ประสิทธิภาพด้านการจัดการอาหารสัตว์
11,550 ราย
- ก. เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ให้บริการ
ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพ (Feed center)
2,100 ราย
- ก. เกษตรกรได้รับบริการศูนย์เครื่องจักรกล
การเกษตรด้านปศุสัตว์ (Motor pool)
9,450 ราย
- **ตัวชี้วัด** จำนวนผลผลิตอาหารสัตว์จำหน่ายแก่
เกษตรกร (ผลผลิตอาหาร TMR บริการแก่
เกษตรกร) 670 ตัน

กิจกรรม ยกกระดับความมั่นคง
ด้านอาหารสัตว์ชุมชน

- **ตัวชี้วัด** จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเพิ่ม
ประสิทธิภาพการผลิตพืชอาหารสัตว์ในแต่ละ
พื้นที่ 150 ราย

1.3.2 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดค่าของบลงทุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (เฉพาะรอบการประเมิน 1/2569) คำนวณร้อยละ 5



1.3.2 ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายละเอียดค่าของบลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (เฉพาะรอบการประเมิน 1/2569)

ขั้นตอน 1

- เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุนที่เสนอสำนักงานงบประมาณรายการมีความพร้อม เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 (ตามเงื่อนไข) ภายใน 30 ธันวาคม 2568 (1 คะแนน)
- เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุนที่เสนอสำนักงานงบประมาณ รายการมีความพร้อม เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 (ตามเงื่อนไข) ภายใน 28 พฤศจิกายน 2568 (2 คะแนน)

ขั้นตอน 2

- เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุนที่เสนอสำนักงานงบประมาณรายการมีความพร้อม เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 65 (ตามเงื่อนไข) ภายใน 27 กุมภาพันธ์ 2569 (1 คะแนน)
- เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุนที่เสนอสำนักงานงบประมาณรายการมีความพร้อม เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 65 (ตามเงื่อนไข) ภายใน 30 มกราคม 2569 (1 คะแนน)

ขั้นตอน 3

เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุนที่เสนอสำนักงานงบประมาณรายการมีความพร้อม เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 70 (ตามเงื่อนไข) ภายใน 31 มีนาคม 2569

เอกสารประกอบการพิจารณาคำของบลงทุน

ขั้นตอนที่ 1

1.รายการครุภัณฑ์

1.1 รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec)

กรณีรายการใหม่ แนบ(ร่าง) Specได้ ถ้าหากเป็นรายการเดิม ให้ใช้Spec เดิมได้ (ไม่เกิน 3 ปี)

1.2 ใบเสนอราคา

- ชื่อรายการครุภัณฑ์ต้องตรงกับชื่อรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) หรือ (ร่าง) Spec
- ต้องมี 3 บริษัท เพื่อเป็นคู่แข่ง (อย่างน้อย 1 บริษัท ที่จำนวนเงินต้องเท่ากับงบประมาณที่เสนอขอ และคู่แข่งอีก 2 บริษัท ราคาต้องเท่ากับหรือสูงกว่างบประมาณที่ขอ)
- ให้ระบุราคาของครุภัณฑ์ 1 หน่วย เท่านั้น เช่นตู้ฟักไข่อัตโนมัติ 500 ฟอง จำนวน 3 ตู้ ใบเสนอราคาให้ระบุจำนวนราคาต่อหน่วย 1 ตู้เท่านั้น
- กรณีมีใบเสนอราคา 1-2 บริษัท ให้ส่งหนังสือยืนยันว่ามีผู้ค้าเพียง 1-2 บริษัท

2.รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง

2.1 แบบรูปรายการ

- กรณีที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบรูปรายการ หรือ(ร่าง) แบบรูปรายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง และสำเนาหนังสืออนุญาตการใช้พื้นที่ในการก่อสร้างและสำเนาหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน
- กรณีปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบรูปรายการ หรือ (ร่าง) แบบรูปรายการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง
- ชื่อแบบรูปรายการ ต้องตรงกับคำของบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2570

2.2 แบบประมาณราคา (ปร.4 ปร.5 ปร.6)

- กรณีที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบประมาณราคา(ปร.4 ปร.5 ปร.6) อย่างน้อยไม่เกิน1ปี หรือ(ร่าง)แบบประมาณราคา (ปร.4 ปร.5 ปร.6)
- กรณีปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบประมาณราคา(ปร.4 ปร.5 ปร.6) อย่างน้อยไม่เกิน1ปี หรือ(ร่าง)แบบประมาณราคา (ปร.4 ปร.5 ปร.6)
- ชื่อรายการและวงเงิน ต้องตรงกับคำของบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2570

เอกสารประกอบการพิจารณาคำของบลงทุน

ขั้นตอนที่ 2

1.รายการครุภัณฑ์

1.1 รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec)

- สำเนาหนังสือแจ้งถึงคณะกรรมการพิจารณารายละเอียดSpecขอใช้Spec เดิม และ สำเนาหนังสือแจ้งถึงคณะกรรมการพิจารณารายละเอียดSpec ขออนุมัติ Spec ใหม่
- สำเนาหนังสือรายงานความก้าวหน้าของการขออนุมัติใช้ Spec

2.รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง

2.1 แบบรูปรายการ

- สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานเลขานุการกรม ในการพิจารณาขออนุมัติใช้แบบก่อสร้างหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง หรือขออนุมัติออกแบบรูปรายการแบบก่อสร้างหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง หรือขออนุมัติออกแบบรูปรายการแบบก่อสร้างหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง

2.2 แบบประมาณราคา (ปร.4 ปร.5 ปร.6)

- สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานเลขานุการกรม ในการพิจารณาขอประมาณราคาที่ดินสิ่งก่อสร้างหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง (กรณีสำนักอยู่ระหว่างการขอออกแบบประมาณราคา (ปร.4ปร.5ปร.6)

เอกสารประกอบการพิจารณาคำของบลงทุน

ขั้นตอนที่ 3

1.รายการครุภัณฑ์

1.1 รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec)

- รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะSpec ที่คณะกรรมการพิจารณารายละเอียดSpec อนุมัติแล้ว

2.รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง

2.1 แบบรูปรายการ

- กรณีที่ดินสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบรูปรายการที่กรมฯอนุมัติแล้ว หรือ วิศวกร (หน่วยงานรัฐเท่านั้น) ลงนามรับรอง พร้อมรายการแบ่งงวดงาน
- กรณีปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบรูปรายการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง กรมฯอนุมัติแล้ว หรือวิศวกร (หน่วยงานรัฐเท่านั้น) ลงนามรับรอง พร้อมรายการแบ่งงวดงาน

2.2 แบบประมาณราคา (ปร.4 ปร.5 ปร.6)

- กรณีที่ดินสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบประมาณราคา (ปร.4ปร.5ปร.6) กรมฯ อนุมัติแล้ว หรือวิศวกร (หน่วยงานรัฐเท่านั้น) ลงนามรับรอง
- กรณีปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ต้องมีแบบประมาณราคา (ปร.4ปร.5ปร.6) กรมฯ อนุมัติแล้ว หรือวิศวกร (หน่วยงานรัฐเท่านั้น) ลงนามรับรอง

3. หากมีการขอแก้ไขชื่อรายการหรือยกเลิกรายการคำของบลงทุน ให้มีหนังสือแจ้งกองแผนงาน ทุกกรณีจะถูกปรับลดคะแนน ดังนี้

- แก้ไขชื่อรายการและหรือยกเลิกรายการ ไม่เกิน 2 ครั้ง ปรับลด 0.10 คะแนน
- แก้ไขชื่อรายการและหรือยกเลิกรายการ มากกว่า 2 ครั้ง ปรับลดครั้งละ 0.10 คะแนน

ยกเว้น กรณีแก้ไขคำผิดอันเกิดจากการพิมพ์ เช่น สะกดผิด คำซ้ำ คำเกิน หรือตกหล่น หรือใช้ถ้อยคำไม่ถูกต้อง จะไม่นำมาปรับลดคะแนน

4. จำนวนรายการคำของบลงทุน หมายถึง จำนวนชื่อรายการคำของบลงทุนนับเป็น 1 รายการ โดยนับจากชื่อรายการ ถึงแม้จะลงพื้นที่จัดสรรหลายจังหวัดก็ตาม เช่น ตู้อัดไฟอัตโนมัติ 500 ฟอง ลงพื้นที่จัดสรร จำนวน 10 จังหวัด นับเป็น 1 รายการ

เอกสารประกอบการพิจารณาค่าของบลงทุน

ขั้นตอนที่ 3 (ต่อ)

5. ระยะเวลาการจัดส่งข้อมูลให้ยึดตามหนังสือของกองแผนงาน แจ้งกำหนดการส่งเอกสารโดย กพง. จะพิจารณาจนถึง 31 มีนาคม 2569
6. รายการครุภัณฑ์มาตรฐานจะไม่นำมาคิดค่าคะแนน
7. กรณีสำนักมีเพียงครุภัณฑ์มาตรฐาน จะไม่นำมาคิดเป็นตัวชี้วัด และให้นำน้ำหนักร้อยละ 5 ไปเพิ่มที่ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่สำนักรับผิดชอบตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณแทน
8. กรณีสำนักฯไม่มีค่าของบลงทุน หรือกรมฯมีนโยบายมอบหมายให้สำนักฯ ขอตั้งค่าของบลงทุนหลังจากกำหนดให้จัดส่งรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จะไม่นำมาคิดเป็นตัวชี้วัด และให้นำน้ำหนักร้อยละ 5 ไปเพิ่มที่ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่สำนักรับผิดชอบตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณแทน
9. กรณีสำนักฯไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบลงทุน ให้คิดค่าคะแนน ดังนี้
 - กรณีส่งเอกสารครบถ้วนตามกำหนดเวลา และไม่มีการแก้ไขบลงทุน
คิดคะแนนตามเกณฑ์ขั้นตอนที่1-2 และในขั้นตอนที่ 3 จะค่าคะแนน 1 (คะแนนเต็ม)
 - กรณีส่งเอกสารไม่ครบถ้วนตามกำหนดเวลา และมีการแก้ไขบลงทุน
คิดคะแนนตามเกณฑ์ขั้นตอนที่1-2 และในขั้นตอนที่ 3 จะไม่ได้คะแนน

1.3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รายชนิดสัตว์ระดับกรม (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)



1.3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ระดับกรม รอบ 1/2569

ขั้นตอนที่ 1

- จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ภายในหน่วยเพื่อพิจารณาทบทวนคำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ ระดับคะแนน 1

ขั้นตอนที่ 2

- ปรับปรุงข้อมูลสถิติพื้นฐานที่สำคัญด้านปศุสัตว์ตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลเครือข่ายกลุ่มเกษตรกร/เกษตรกร ฟาร์มทั้งหมด (ประเภท) ฟาร์มที่ผ่านการรับรอง (GAP/GFM/ปลอดภัย) โรงงานทั้งหมด(ประเภท) โรงงานที่ผ่านการรับรอง (GMP/HACCP) ข้อมูลนำเข้าส่งออก ข้อมูลปริมาณการผลิต (Supply) และการตลาด (Demand) ภาวะโรคระบาด การเคลื่อนย้ายสัตว์ซากสัตว์ฯ เป็นต้น ระดับคะแนน 1

ขั้นตอนที่ 3

- การขับเคลื่อนงานตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ของกรมปศุสัตว์ อย่างน้อย 2 ชนิดสัตว์ ระดับคะแนน 1

ขั้นตอนที่ 4

- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี 2569 โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ของกรมฯ ส่งฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์สรุปภาพรวมจัดส่งให้กองแผนงาน ระดับคะแนน 1

ขั้นตอนที่ 5

- จัดทำค่าของงบประมาณประจำปี 2570 ตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน โดยจำแนกตามรายชนิดสัตว์ ระดับคะแนน 1

เงื่อนไข

ระดับคะแนนแต่ละขั้นตอน เป็นอิสระต่อกัน หากไม่ได้
ดำเนินการในขั้นตอนใด จะปรับลดค่าคะแนน 1 คะแนน

1. ขั้นตอนที่ 1 ต้องมีการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ภายในหน่วยงาน เพื่อพิจารณาทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ กรณีไม่มีการจัดประชุม เท่ากับ 0 คะแนน
2. ขั้นตอนที่ 2 ต้องมีการปรับปรุงข้อมูลสถิติพื้นฐานที่สำคัญ ให้เป็นปัจจุบัน กรณีเป็นข้อมูลเดิม ไม่มีการปรับปรุง ปรับลด 0.2 คะแนน
กรณีไม่มีข้อมูล 0 คะแนน
3. ขั้นตอนที่ 3 คะแนนของแต่ละชนิดสัตว์เท่ากับ 0.5 คะแนน
4. ขั้นตอนที่ 4
 - 4.1 สำนักฯต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2569 (รอบเดือนตุลาคม 2568-มีนาคม 2569 ให้ฝ่ายเลขานุการ คณะทำงานแต่ละรายชนิดสัตว์ ภายในวันที่ 2 เมษายน 2569 กรณีส่งล่าช้าปรับลด 0.2 คะแนน
 - 4.2 ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์ต้องสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานประจำปี 2569 (รอบเดือนตุลาคม 2568-มีนาคม 2569) จัดส่งให้กองแผนงานภายในวันที่ 7 เมษายน 2569 กรณีล่าช้าปรับลด 0.2 คะแนน
5. กรณีจัดทำคำของบประมาณประจำปี 2569 ไม่จำแนกตามรายชนิดสัตว์ ปรับลด 0.1 คะแนน
6. สำนักฯต้องส่งหลักฐานเพื่อใช้ประกอบการประเมินตัวชี้วัดให้กองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด หากส่งล่าช้ากว่ากำหนดจะพิจารณาปรับลด วันละ 0.1 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด นับจากวันลงรับหนังสือหรือสำเนาหนังสือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่กองแผนงานได้รับ

1.3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ระดับกรม รอบ2/2569

ขั้นตอนที่ 1

- จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ภายในหน่วยเพื่อพิจารณาทบทวนคำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ ระดับคะแนน 1

ขั้นตอนที่ 2

- ปรับปรุงข้อมูลสถิติพื้นฐานที่สำคัญด้านปศุสัตว์ตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลเครือข่ายกลุ่มเกษตรกร/เกษตรกร ฟาร์มทั้งหมด (ประเภท) ฟาร์มที่ผ่านการรับรอง (GAP/GFM/ปลอดภัย) โรงงานทั้งหมด(ประเภท) โรงงานที่ผ่านการรับรอง (GMP/HACCP) ข้อมูลนำเข้าส่งออก ข้อมูลปริมาณการผลิต (Supply) และการตลาด (Demand) ภาวะโรคระบาด การเคลื่อนย้ายสัตว์ซากสัตว์ฯ เป็นต้น ระดับคะแนน 1

ขั้นตอนที่ 3

- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี 2569 โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์กรมฯ ส่งฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์ และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์สรุปภาพรวมจัดส่งให้กองแผนงาน ระดับคะแนน 1

ขั้นตอนที่ 4

- หน่วยงานมีปัญหาการบริหารจัดการด้านปศุสัตว์ (มีข้อร้องเรียน) เช่น ปัญหาสินค้าไม่มีคุณภาพ (พันธุ์สัตว์/พืชอาหารสัตว์/น้ำเชื้อ/วัคซีน/ฯลฯ) การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรล่าช้า สินค้าล้นตลาด ราคาตกต่ำ โรคระบาดสัตว์ เป็นต้น หน่วยงานสามารถบริหารจัดการและแก้ไขข้อร้องเรียนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ระดับคะแนน 1

ขั้นตอนที่ 5

- จัดทำเป้าหมายการดำเนินงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานประจำปี 2570 (ปรับลดหลังจากชี้แจงคณะกรรมการฯ) โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์รายชนิดสัตว์ของกรมฯ ส่งกองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ระดับคะแนน 1

เงื่อนไข รอบ 2/2569

ระดับคะแนนแต่ละขั้นตอน เป็นอิสระต่อกัน หากไม่ได้
ดำเนินการในขั้นตอนใด จะปรับลดค่าคะแนน 1 คะแนน

1. ขั้นตอนที่ 1 ต้องมีการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ภายในหน่วยงาน เพื่อพิจารณาทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนรายชนิดสัตว์ กรณีไม่มีการจัดประชุม เท่ากับ 0 คะแนน
2. ขั้นตอนที่ 2 ต้องมีการปรับปรุงข้อมูลสถิติพื้นฐานที่สำคัญ ให้เป็นปัจจุบัน กรณีเป็นข้อมูลเดิม ไม่มีการปรับปรุง ปรับลด 0.2 คะแนน
กรณีไม่มีข้อมูล 0 คะแนน
3. ขั้นตอนที่ 3 คะแนนของแต่ละชนิดสัตว์เท่ากับ 0.5 คะแนน
 - 3.1 สำนักฯต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2569 (รอบเดือนเมษายน 2569- กันยายน 2569) ให้ฝ่ายเลขานุการ คณะทำงานแต่ละรายชนิดสัตว์ ภายในวันที่ 3 ตุลาคม 2569 กรณีส่งล่าช้าปรับลด 0.2 คะแนน
 - 3.2 ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานแต่ละชนิดสัตว์ต้องสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานประจำปี 2569 (รอบเดือนเมษายน 2569- กันยายน 2569) จัดส่งให้กองแผนงานภายในวันที่ 6 เมษายน 2569 กรณีล่าช้าปรับลด 0.2 คะแนน
4. ขั้นตอนที่ 4 ให้ความความรวมถึงการร้องเรียนทุกเรื่องด้านปศุสัตว์ กรณีมีข้อร้องเรียนและไม่สามารถบริหารจัดการได้ภายในเวลาที่กำหนด ให้ปรับลด ครั้งละ 0.1 คะแนน โดยการพิจารณาคะแนนจะใช้ข้อมูลของสำนัก เปรียบเทียบกับหลักฐานจากสำนักเลขานุการกรม และApplication DLD4.0 (ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569) หากไม่มีข้อร้องเรียนต้องทำเป็นหนังสือบันทึกข้อความเป็นลายลักษณ์อักษร
5. สำนักฯจะต้องจำแนกเป้าหมายการดำเนินงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานประจำปี 2570 เป็นรายชนิดสัตว์ และส่งให้ กองแผนงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

1.3.4 ระดับความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2570 (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)



ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน <u>รอบ 2/2568</u>
1	จัดส่งข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หลังจากระยะเวลาที่กำหนด 4 วัน
2	จัดส่งข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หลังจากระยะเวลาที่กำหนด 3 วัน
3	จัดส่งข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หลังจากระยะเวลาที่กำหนด 2 วัน
4	จัดส่งข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หลังจากระยะเวลาที่กำหนด 1 วัน
5	จัดส่งข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามระยะเวลาที่กำหนด

เงื่อนไข :

1. จัดส่งข้อมูล หมายถึง สำนักจัดส่งข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 **ครบถ้วนทุกกิจกรรม**
2. ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 **กำหนดส่งกองแผนงานตามระยะเวลาที่กำหนด(ทั้งนี้ระยะเวลาที่กำหนดในการจัดส่งจะให้สอดคล้องกับปฏิทินงบประมาณและข้อสั่งการอื่น)**
3. เกณฑ์การให้คะแนน พิจารณาจากหลักฐานวันที่กองแผนงานรับหนังสือบันทึกข้อความของสำนักหรือทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ planning_budget@dld.go.th
4. กรณีมีการยุบสภาและอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ประกาศใช้บังคับไม่ทัน 1 ตุลาคม 2569 หรือมีแนวทางกาจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไปพลางก่อน จะพิจารณาระยะเวลาที่สำนักจัดส่งข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไปพลางก่อน แทนการจัดส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1.4 งานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ 15)

1.4.1 งานตามนโยบายรอง
อธิบดีที่กำกับดูแล (ร้อยละ 5)
กกจ.

1.4.2 DLD-C (ร้อยละ 5)
กกจ.

1.4.3 โครงการยกย่องหน่วยงานใ
สะอาดกรมปลุสัตว์และการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(ITA) ของกรมปลุสัตว์ (ร้อยละ 5)
กกจ.

1.4.1 ด้านงานตามนโยบาย รอท. (เจ้าภาพ กองการเจ้าหน้าที่) ร้อยละ 5

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จของงานตามนโยบายรองอธิบดีที่กำกับดูแล

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 80
2	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 85
3	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 90
4	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 95
5	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายได้สมบูรณ์ ร้อยละ 100

1.4.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ DLD-C (ร้อยละ 5) กกจ.





การขับเคลื่อนนโยบายกรมปศุสัตว์

DLD Co-ordinator : DLD-C

คำสั่ง DLD-C (สอส.)



คำสั่งสำนักพัฒนาอาหารสัตว์

ที่ ๓๐ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และการปฏิบัติงานปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ของสำนักพัฒนาอาหารสัตว์

ตัวกรมปศุสัตว์ ได้มีคำสั่งที่ ๑๒๖๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ (DLD Co-ordinator : DLD-C) กำหนดให้หน่วยงานของกรมปศุสัตว์ สังกัดบริหารราชการส่วนกลาง และหน่วยงานของกรมปศุสัตว์สังกัดบริหารราชการส่วนภูมิภาคของจังหวัดต่างๆ มีการประสานงานบูรณาการ ด้านอัตรากำลังและงบประมาณ ร่วมวางแผนและปฏิบัติงานตามภารกิจของกรมปศุสัตว์ และงานหรือโครงการด้านการปศุสัตว์ภายใต้ยุทธศาสตร์ของกรมปศุสัตว์ ภูมิภาคจังหวัดหรือจังหวัด ให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด จึงได้กำหนดให้ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายกรมปศุสัตว์ (DLD Co-ordinator : DLD-C) ตัวชี้วัดตามบทบาทภารกิจของผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ซึ่งเป็นคณะกรรมการอำนาจการ หัวหน้าส่วนราชการบริหารส่วนกลางที่มีหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลอยู่ในส่วนภูมิภาค ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงาน มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และการปฏิบัติงานปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ของสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| (๑) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้เชี่ยวชาญด้านพืชอาหารสัตว์ | กรรมการ |
| (๓) ผู้เชี่ยวชาญด้านอาหารสัตว์กระเพาะเดี่ยว | กรรมการ |
| (๔) ผู้เชี่ยวชาญด้านอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง | กรรมการ |
| (๕) ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์อาหารสัตว์ | กรรมการ |
| (๖) หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๗) หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาพืชอาหารสัตว์ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๘) หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีอาหารสัตว์ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๙) หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาการวิเคราะห์อาหารสัตว์ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๐) หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๑) หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ หรือผู้แทน | กรรมการ |

(๑๒) ผู้อำนวยการ...

(๑๒) ผู้อำนวยการ...

- | | |
|--|---------|
| (๑๒) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนามาตรฐานอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๓) ผู้อำนวยการศูนย์ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกลอาหารสัตว์ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๔) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนบาท หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๕) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนทราย หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนรำ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๗) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนเมล็ด หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๘) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๑๙) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๐) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๑) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๒) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๓) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๔) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๕) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๗) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๘) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๒๙) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๐) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๑) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๒) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๓) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๔) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๕) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๗) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๘) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๓๙) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๔๐) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๔๑) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |

- | | |
|---|---------------------|
| (๔๒) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๔๓) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๔๔) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ร่อนสีหรือสี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๔๕) หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป หรือผู้แทน | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ดังนี้

- กำหนดนโยบายและแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และการปฏิบัติงานปศุสัตว์ที่อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบ
- อำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการงาน งบประมาณ และทรัพยากรบุคคล ในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์
- กำกับ ติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค (ศูนย์ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล)
- ดำเนินการตามภารกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายเศกสรรค์ สอนกุล)
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์

คำสั่ง DLD-C (ระดับพื้นที่ จังหวัด)

ปศุสัตว์จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และการกิจด้านปศุสัตว์ในระดับพื้นที่

ผอ.ศุนย์ฯ

คำสั่งมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมแทนหัวหน้าหน่วยงาน DLD-C ระดับพื้นที่ (จังหวัด)

1.4.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์(DLD-C)

เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 1/2569 (1 ต.ค. 68-31 มี.ค. 69) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน	คะแนน
1	<p><u>การขับเคลื่อนนโยบายและบูรณาการ</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านการปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ของสำนักฯ เพื่อแจ้งนโยบายที่สำคัญของกรมปศุสัตว์แก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล(ศูนย์ฯ) พร้อมรับทราบแผนงานและภารกิจของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงภารกิจด้านการปศุสัตว์เชิงพื้นที่ที่มีความสำคัญเร่งด่วน เพื่อร่วมกันหารือกำหนดแนวทาง ดำเนินการวางแผนกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ทั้งด้านอัตรากำลัง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆเพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนงานและภารกิจได้อย่างคล่องตัว บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพกำหนดให้ผอ.ศูนย์ฯหรือผู้แทน ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในฐานะคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านการปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ ในการให้ความร่วมมือ เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจัดประชุมคณะกรรมการฯจัดทำแผนการปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อขับเคลื่อนภารกิจตามข้อ1 ในภาพรวมของสำนักฯ โดยต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานอื่นๆทั้งภาครัฐและภาคเอกชนดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการ (Action Plan)	1
2	<p><u>รายงานผลการดำเนินงาน</u></p> <p>รายงานผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในภาพรวมของสำนักฯรวมทั้งระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานของศูนย์ฯภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ เสนอกรมปศุสัตว์ทราบ อย่างน้อย 5 แผนงาน</p>	2
3	<p>มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร้อยละ 50</p>	2

1.4.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์(DLD-C)		
เกณฑ์การให้คะแนน รอบ 2/2569 (1 เม.ย. 69 -30 ก.ย. 69) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้		
ระดับ คะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 2/2569	คะแนน
1	<p><u>การขับเคลื่อนนโยบายและบูรณาการ</u></p> <p>ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านการปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ของสำนักฯ เพื่อแจ้งนโยบายที่สำคัญของกรมปศุสัตว์แก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล(ศูนย์ฯ) พร้อมรับทราบแผนงานและภารกิจของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบรวมถึงภารกิจด้านการปศุสัตว์เชิงพื้นที่ ที่มีความสำคัญเร่งด่วน เพื่อร่วมกันหารือกำหนดแนวทางดำเนินการวางแผนกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ทั้งด้านอัตรากำลัง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆเพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนงานและภารกิจได้อย่างคล่องตัว บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	1
2	<p><u>รายงานผลการดำเนินงาน</u></p> <p>รายงานผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในภาพรวมของสำนักฯพร้อมทั้งระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เสนอกรมปศุสัตว์ทราบ อย่างน้อย 5 แผนงาน</p>	1
3	ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร้อยละ 71-79	1
4	ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร้อยละ 80-89	2
5	ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร้อยละ 90 ขึ้นไป	3

เงื่อนไขการดำเนินงาน

การขับเคลื่อนนโยบายและบูรณาการ

1. มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์และภารกิจด้านปศุสัตว์ในระดับพื้นที่ของสำนัก
2. ผู้อำนวยการศูนย์ฯภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ หรือผู้แทน เข้าร่วมการประชุมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ที่รับผิดชอบทุกครั้งที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจัดประชุม **คณะกรรมการฯ** พร้อมรับทราบแผนงานและภารกิจของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงภารกิจด้านการปศุสัตว์เชิงพื้นที่ ที่มีความสำคัญ เร่งด่วน เพื่อร่วมกันหารือ กำหนดแนวทางดำเนินการวางแผนกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ทั้งด้านอัตรากำลัง งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆเพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนงานและภารกิจได้ อย่างคล่องตัว บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อขับเคลื่อนภารกิจตามข้อ 2 ในภาพรวมของสำนัก โดยต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ในกรมปศุสัตว์และหน่วยงานอื่นๆทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในจังหวัดที่รับผิดชอบ(ทุกแห่ง) ตามพื้นที่ที่รับผิดชอบของศูนย์ฯภายใต้สังกัด สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ **อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แผนงาน**
4. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

การรายงานผลสำเร็จของการดำเนินงาน

1. รายงานผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในภาพรวมของสำนัก พร้อมทั้งระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เสนอกรมปศุสัตว์ทราบ อย่างน้อย 5 แผนงาน ตามระยะเวลาที่กำหนด (โดยคัดเลือกจากแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ของหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์)
2. กรณีมีจำนวน**แผนงานที่บรรลุผลสำเร็จไม่ครบตามที่กำหนด** หรือ**ไม่มีรายงานสรุปผลการดำเนินการที่มีการระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ จะพิจารณาปรับลดคะแนน แผนละ 0.5 คะแนน**

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติ (Action Plan)

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ	=	หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลที่บรรลุผลสำเร็จ x 100
		หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลทั้งหมด

แผนงาน/แผนปฏิบัติการ (Action Plan)		คำอธิบาย
แผนปฏิบัติการ 1	จัดเตรียมเสบียงสัตว์เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติ	กิจกรรมพัฒนาความมั่นคงฯ ภายในหน่วยงาน
แผนปฏิบัติการ 2	สำรองเสบียงสัตว์เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติในพื้นที่	จัดตั้งคลังเสบียงสัตว์ประจำตำบล
แผนปฏิบัติการ 3	ปรับปรุงและฟื้นฟูแปลงพืชอาหารสัตว์หลังการเกิดอุทกภัย	การสนับสนุนและกระจายพันธุ์พืชอาหารสัตว์ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดอุทกภัย
แผนปฏิบัติการ 4	การบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อลดการเกิดฝุ่นละออง PM2.5 (Motor pool)	งานด้าน Motor Pool หรืออื่นๆที่มีการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ฯ เพื่อลดการเกิดฝุ่น PM 2.5
แผนปฏิบัติการ 5	หน่วยปศุสัตว์บริการประชาชน	ออกพื้นที่ส่งเสริมแนะนำเกษตรกรในรูปแบบการออกหน่วยบริการ เช่น คลินิกเกษตรเคลื่อนที่ หน่วยบำบัดทุกข์-บำรุงสุข
แผนปฏิบัติการ 6	การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ในฟาร์มเกษตรกร	งาน FMMU

แผนงาน/แผนปฏิบัติการ (Action Plan)		คำอธิบาย
แผนปฏิบัติการ 6	การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปศุสัตว์ในฟาร์มเกษตรกร	งานFMMU
แผนปฏิบัติการ 7	การส่งเสริมและขยายพื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์ของเกษตรกร	ออกพื้นที่ส่งเสริมแนะนำเกษตรกรปลูกพืชอาหารสัตว์ และแนะนำให้เกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ ขึ้นทะเบียนเกษตรกรในระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ของกรมปศุสัตว์ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 ช่องทาง คือ 1) ยื่นคำขอที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอในท้องที่ 2) ขึ้นทะเบียนออนไลน์ผ่านแอปฯDLD e-Regist (ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์)
แผนปฏิบัติการ 8	พัฒนาต้นแบบแปลงพืชอาหารสัตว์สู่ชุมชนยั่งยืน	แปลงพืชอาหารสัตว์สู่ชุมชนยั่งยืน
แผนปฏิบัติการ 9	การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีอาหารสัตว์เพื่อลดต้นทุนการผลิต	การถ่ายทอดองค์ความรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น การจัดฝึกอบรมของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด การจัดฝึกอบรมของสำนักงานเกษตรจังหวัด เป็นต้น โดยหน่วยงานในสังกัดสอสร.ร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้
แผนปฏิบัติการ 10	การบริหารจัดการและบูรณาการงานระบบ	การถ่ายทอดองค์ความรู้ คำแนะนำการจัดการแปลงพืช

หลักฐานประกอบการพิจารณา



1. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) การขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ (ทุกแห่ง)



2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan)



3. รายงานผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) จำนวน 5 แผนงาน พร้อมระบุ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ



4. รูปภาพ/เอกสาร/แสดงการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ระดับพื้นที่/ แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการร่วมกัน /ตารางสรุปรายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ ในพื้นที่/คำสั่งศูนย์ฯมอบหมายเจ้าหน้าที่เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม/คำสั่งคณะกรรมการฯในพื้นที่



5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การขับเคลื่อนนโยบายของกรมปศุสัตว์ ของศูนย์ฯภายใต้สังกัดสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ทุกแห่ง

ตรวจสอบหลักฐาน ประกอบการพิจารณาจากเว็บไซต์สอส.

ภายใต้ Banner :



1.4.3 โครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์และ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์
(ร้อยละ5) กกจ.

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ใช้กรอบการประเมินจากสำนักงาน ปปช. มาเป็นกรอบแนวทางใน
การพัฒนาหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์
ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด

1. IIT >

> **Internal Integrity and Transparency Assessment** แบบวัดความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัด 1. การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัด 2. การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัด 3. การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัด 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัด 5. การแก้ไขการทุจริต

2. EIT >

> **External Integrity and Transparency Assessment** แบบวัดความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ประชาชน เกษตรกร หรือผู้มาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภายใน ปีงบประมาณที่ประเมิน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัด 6. คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัด 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัด 8. การปรับปรุงการทำงาน

3. OIT >

> Open Data Integrity and Transparency Assessment > แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คือ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานต้องเปิดเผยตามกฎหมาย หรือเป็นข้อมูลที่สาธารณะชนควรรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัด 9. การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต

วิธีการจัดเก็บข้อมูล

แบบ IIT & EIT

- จัดเก็บข้อมูลผ่านแบบประเมิน Google form ที่ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต กรมปศุสัตว์ กำหนด

แบบ OIT

- จัดเก็บข้อมูลผ่านแบบฟอร์มการระบุ Link ตามประเด็นข้อคำถาม
- ส่งศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต กรมปศุสัตว์ ภายในเวลาที่กำหนด

1.4.3 โครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์ (5) กกจ.

ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน

ระดับ คะแนน	รอบ 1/2569	รอบ 2/2569			
1	หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดตามเครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT ในโครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาด กรมปศุสัตว์ ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่กำหนด	หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดตามเครื่องมือการประเมิน IIT ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่กำหนด			
2	หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดตามเครื่องมือการประเมิน OIT ในโครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาด กรมปศุสัตว์ แล้วนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานพร้อมจัดส่งข้อมูลตามแบบวัดดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด	หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดตามเครื่องมือการประเมิน EIT ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่กำหนด			
3	หน่วยงานได้รับผลการประเมินโครงการหน่วยงานใสสะอาด กรมปศุสัตว์ ที่ 85.00-89.99 คะแนน	พิจารณาจากคะแนนผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกรมปศุสัตว์			
4	หน่วยงานได้รับผลการประเมินโครงการหน่วยงานใสสะอาด กรมปศุสัตว์ ที่ 90.00-94.99 คะแนน	คะแนนที่ได้	0.5	1	1.5
		คะแนน EIT Publice	85.22 คะแนน	90.22 คะแนน	92.22 คะแนน
5	หน่วยงานได้รับผลการประเมินโครงการหน่วยงานใสสะอาด กรมปศุสัตว์ ที่ 95.00-100 คะแนน	คะแนนที่ได้	0.5	1	1.5
		คะแนน EIT Servey	85.22 คะแนน	90.22 คะแนน	92.22 คะแนน

2. ประเมินศักยภาพภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

2.1 ด้านงบประมาณ (ร้อยละ 15) กค.

2.2 ด้านการพัฒนา
บุคลากร (ร้อยละ 5)
กกจ.

2.3 ด้านการปรับปรุง
กระบวนการงาน (ร้อยละ 5)
กพร.

2.4 ด้านการสร้าง
การรับรู้ (ร้อยละ 5)
สลก.

2.1 ด้านงบประมาณ (ร้อยละ 15) กค.

2.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม ร้อยละ 15

เกณฑ์การให้คะแนนรอบ 1/2568 (ต.ค. 67 – มี.ค. 68)

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 51ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 52
2	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 52ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 54
3	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 53ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 56
4	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 54ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 58
5	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 55ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

เกณฑ์การให้คะแนนรอบ 2/2568 (เม.ย. 68 – ก.ย. 68)

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 94ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 96
2	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 95ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 97
3	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 96ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 98
4	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 97ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 99
5	<ul style="list-style-type: none">ร้อยละการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 98ร้อยละการใช้จ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

2.2 ด้านการพัฒนาบุคลากร (IDP)

ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา IDP ร้อยละ 5

การวางแผนและพัฒนา

1 ทักษะดิจิทัล

2 ทักษะตามกรอบแนวทาง
การพัฒนาบุคลากรภาครัฐ
พ.ศ. 2566-2570

(ใช้กรอบจำนวนข้าราชการ+พนักงานราชการ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568 เป็นฐานจำนวนผู้ที่ต้องพัฒนา)

1. การวางแผนและพัฒนา

การดำเนินงานรอบ 1/2569



ทักษะด้านดิจิทัล (DIGITAL)

ข้าราชการ

ประเมินตนเองที่ <https://dg-sa.tpqi.go.th> เป็นช่องทางการประเมินตนเองของสำนักงาน ก.พ. ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล(องค์การมหาชน) หรือ DGA

พนักงานราชการ

ผู้บังคับบัญชาพิจารณาวางแผนพัฒนาให้เหมาะสมกับตำแหน่งและความรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติ

การพัฒนาทักษะดิจิทัล 7 ด้าน

1 ความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)

2 การปฏิบัติตามและใช้กฎหมายดิจิทัล (Digital Governance)

3 ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership)

4 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนางาน (Digital Technology)

5 การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการบริการ (Digital Service)

6 การใช้ประโยชน์และการใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing)

7 ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

การลงทะเบียนเข้าใช้ระบบประเมินตนเองในทักษะดิจิทัล

<https://dg-sa.tpqi.go.th>

The screenshot shows the homepage of the Digital Government (DG) self-assessment system. The page features a navigation bar with the DGA logo and a 'กลับสู่ EWE Platform' button. The main content area is titled 'ทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ (Digital Government)' and includes a link 'เกี่ยวกับการประเมินตนเอง ->'. Below this, there are six service tiles: 'ลงทะเบียน' (Registration), 'มาตรฐานสมรรถนะดิจิทัล' (Digital Competency Standards), 'FAQ คำถามที่พบบ่อย' (FAQ), 'ติดต่อสอบถาม' (Contact Us), 'คู่มือการใช้งานระบบ' (System User Manual), and 'ขอเปิดสิทธิ์ผู้ดูแลระบบระดับหน่วยงาน' (Request for system administrator rights). On the right side, a 'เข้าสู่ระบบ' (Login) form is highlighted with a blue box and a '2' in a circle. The form includes fields for 'อีเมล' (Email) and 'รหัสผ่าน' (Password), a 'เข้าสู่ระบบ' button, and a 'ลืมรหัสผ่าน?' (Forgot password?) link. Below the form, there is a note: 'ลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิประโยชน์มากมายก่อนใคร เพียงคลิกปุ่ม **ลงทะเบียน**'.

dg-sa.tpqi.go.th/Home

สำนักงาน ก.พ. **DGA** Digital Government Development Agency

คำถามที่พบบ่อย คู่มือการใช้งานระบบ

กลับสู่ EWE Platform

ทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ (Digital Government)

เกี่ยวกับการประเมินตนเอง ->

1 ลงทะเบียน

มาตรฐานสมรรถนะดิจิทัล

FAQ คำถามที่พบบ่อย

ติดต่อสอบถาม

คู่มือการใช้งานระบบ

ขอเปิดสิทธิ์ผู้ดูแลระบบระดับหน่วยงาน

เข้าสู่ระบบ

อีเมล

รหัสผ่าน

เข้าสู่ระบบ

ลืมรหัสผ่าน ?

หรือ

ลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิประโยชน์มากมายก่อนใคร เพียงคลิกปุ่ม **ลงทะเบียน**

© 2019 Thailand Professional Qualification Institute (Public Organization). All Rights Reserved. Any inquiries , please contact dg.info@tpqi.go.th.

ติดต่อสอบถาม

นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล



← กลับสู่ EWE Platform

นางสาวกนิษฐ์ จินดานิรกุล ▾

หน้าแรก > ประเมินตนเอง

3

กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ?

--เลือกกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน-- ▾

ระดับพัฒนาการด้านดิจิทัลเป้าหมายของหน่วยงาน ?

--เลือกระยะพัฒนา-- ▾

ยืนยันการประเมิน

ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล : นางสาวกนิษฐ์ จินดานิรกุล

ประเภทหน่วยงาน	:	ส่วนราชการ
สังกัด / กระทรวง	:	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หน่วยงาน / กรม	:	กรมปศุสัตว์
ส่วนงาน	:	-

หน้าแรก > ประเมินตนเอง

กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ?

4

ระดับพัฒนาการด้านดิจิทัลเป้าหมายของหน่วยงาน ?

- เลือกกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน--
- เลือกกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน--
- กลุ่มผู้บริหารระดับสูง (Executive)
- กลุ่มผู้อำนวยการกอง (Management)
- กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและงานวิชาการ (Academic)
- กลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านบริการ (Service)
- กลุ่มผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Technologist)
- กลุ่มผู้ปฏิบัติงานอื่น (Other)

ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล : นางสาวอภินันท์ จินดาภิรตกุล

ประเภทหน่วยงาน : ส่วนราชการ
 สังกัด / กระทรวง : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 หน่วยงาน / กรม : กรมปศุสัตว์
 ส่วนงาน : -

หน้าแรก > ประเมินตนเอง

กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ?

5

ระดับพัฒนาการด้านดิจิทัลเป้าหมายของหน่วยงาน ?

- กลุ่มผู้ปฏิบัติงานอื่น (Other)
- เลือกกระยะพัฒนา--
- เลือกกระยะพัฒนา--
- ระยะเริ่มแรก (Early)
- ระยะกำลังพัฒนา (Developing)
- ระยะสมบูรณ์ (Mature)

ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ-นามสกุล : นางสาวอภินันท์ จินดาภิรตกุล

ประเภทหน่วยงาน : ส่วนราชการ
 สังกัด / กระทรวง : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 หน่วยงาน / กรม : กรมปศุสัตว์
 ส่วนงาน : -

หน้าแรก > ประเมินตนเอง > แบบประเมินตนเองออนไลน์

แบบประเมินตนเองออนไลน์
กลุ่มผู้ปฏิบัติงานอื่น (Other) ในองค์กรที่มีพัฒนาการด้านดิจิทัล

บทบาทและพฤติกรรมที่คาดหวัง คำอธิบายระยะพัฒนาในการปรับเปลี่ยนองค์กรดิจิทัล

ลำดับ	คำถามออนไลน์	ระดับความสามารถ				
		ไม่ทราบ	ไม่มี	มีน้อย	มี	มีมาก
Dlit100 : การเข้าถึงและตระหนักดิจิทัล						
1	คุณสามารถ ใช้งานคอมพิวเตอร์ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	คุณสามารถ ใช้งานอินเทอร์เน็ต ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	คุณสามารถ ใช้งานเพื่อความมั่นคงปลอดภัย ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dlit200 : การใช้งานเครื่องมือด้านดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันขั้นต้นสำหรับการทำงาน						
4	คุณสามารถ ใช้โปรแกรมประมวลผลคำ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	คุณสามารถ ใช้โปรแกรมตารางคำนวณ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	คุณสามารถ ใช้โปรแกรมนำเสนอ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dlit300 : การใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน						
7	คุณสามารถ ทำงานร่วมกันแบบออนไลน์ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	คุณสามารถ ใช้โปรแกรมสร้างสื่อดิจิทัล ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	คุณสามารถ ใช้ดิจิทัลเพื่อความมั่นคงปลอดภัย ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14	คุณสามารถ ควบคุมคุณภาพสารสนเทศ (Information Quality) ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dlit700 : การใช้โปรแกรมดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานประจำ						
15	คุณสามารถ กำหนดข้อมูลนำเข้า (Input Data) ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	คุณสามารถ กำหนดรูปแบบสมการ/แนวทางวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมดิจิทัล ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	คุณสามารถ กำหนดรูปแบบการแสดงผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	คุณสามารถ จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานจากข้อมูลสารสนเทศที่ได้ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DG100 : การปฏิบัติตามกฎหมาย กรอบธรรมาภิบาล(Governance Framework) และหลักปฏิบัติ (Principles) ที่ดี ด้านดิจิทัล						
19	คุณสามารถ อธิบายกฎหมาย กรอบธรรมาภิบาลและแนวปฏิบัติดิจิทัลที่เกี่ยวข้องได้ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	คุณสามารถ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DG400 : การปฏิบัติตามข้อตกลงระดับการให้บริการและกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Service Level Agreement; SLA)						
21	คุณสามารถ กำหนดระดับการให้บริการดิจิทัลแบบเชื่อมโยง (Seamless Service Integration) ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	คุณสามารถ ติดตาม ประเมินระดับบริการแก่ผู้รับบริการ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DL300 : การเร่งกระบวนการ เข้าใจองค์กรดิจิทัล และสื่อสารต่อยอดการเปลี่ยนแปลง						
23	คุณสามารถ นำการเปลี่ยนแปลงกระบวนการบูรณาการและกระบวนการอัตโนมัติ ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	คุณสามารถ กำหนดกรอบการทำงานองค์กรดิจิทัล ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	คุณสามารถ สื่อสารและขับเคลื่อนการบูรณาการการทำงานและข้อมูลที่สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายองค์กรดิจิทัล ได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



☰ ประวัติการประเมินตนเอง

+ ประเมินตนเองใหม่

กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและงานวิชาการ (Academic) ในองค์กรที่มีพัฒนาการด้านดิจิทัล

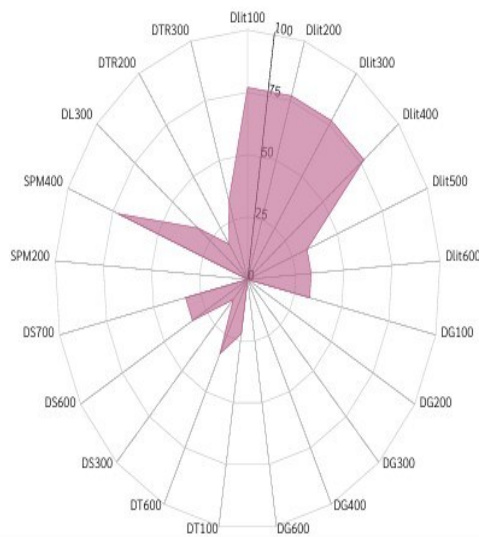
ครั้งที่	วันที่	ระดับพัฒนาการที่เลือก	คะแนน	ผลการประเมิน
3	27 ธันวาคม 2567 เวลา 15:27 น.	ระยะเริ่มแรก (Early)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <div style="width: 20%; background-color: #28a745; color: white; padding: 2px;">Pre-Early</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Early</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Developing</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Mature</div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #28a745; color: white; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">↓</div> <div style="background-color: #c6c8ca; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">8</div> </div>
2	12 มิถุนายน 2566 เวลา 14:26 น.	ระยะสมบูรณ์(Mature)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <div style="width: 20%; background-color: #28a745; color: white; padding: 2px;">Pre-Early</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Early</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Developing</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Mature</div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #28a745; color: white; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">↓</div> </div>
1	12 มิถุนายน 2566 เวลา 13:42 น.	ระยะสมบูรณ์(Mature)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <div style="width: 20%; background-color: #28a745; color: white; padding: 2px;">Pre-Early</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Early</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Developing</div> <div style="width: 20%; background-color: #6c757d; color: white; padding: 2px;">Mature</div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #28a745; color: white; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">↓</div> </div>

คลิกเพื่อแสดงผลการประเมิน



แบบประเมิน ทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ
ประวัติการประเมินตนเอง

ชื่อผู้ประเมิน: นางสาวอินันท์ จันทนิเวศกุล
กลุ่มเป้าหมาย: กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและงานวิชาการ (Academic) ในองค์กรที่มีพัฒนาการด้านดิจิทัล
ครั้งที่ประเมิน: 3 วันที่ 27 ธันวาคม 2567 เวลา 15:27 น.
ท่านมีประสบการณ์อยู่ใน: ระยะก่อนเริ่มแรก (Pre-Early)
การประเมินครั้งล่าสุด: 3 วันที่ 27 ธันวาคม 2567 เวลา 15:27 น.



ระดับทักษะที่ตรงกับความสามารถของท่าน
ผลการประเมิน ด้านทักษะดิจิทัลที่ความเกณฑ์ ร้อยละ 75% ขึ้นไป
มี 4 ทักษะด้านดิจิทัลที่เป็นจุดแข็งของท่าน

มี 17 ทักษะด้านดิจิทัลที่ควรเรียนรู้เพิ่มเติม

DL100 : เข้าถึงและตระหนักดิจิทัล	ผลการประเมิน 77%
DL101 : ใช้คอมพิวเตอร์	✓
DL102 : ใช้งานอินเทอร์เน็ต	✓
DL103 : ใช้งานเพื่อความมั่นคงปลอดภัย	✓
DL200 : ใช้งานเครื่องมือด้านดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันขั้นพื้นฐานในการทำงาน	ผลการประเมิน 77%
DL201 : ใช้โปรแกรมประมวลผลคำ	✓
DL202 : ใช้โปรแกรมตารางคำนวณ	✓
DL203 : ใช้โปรแกรมนำเสนอ	✓
DL300 : ใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน	ผลการประเมิน 77%
DL301 : ทำงานร่วมกับแบบออนไลน์	✓



DG100 : ภูมิทัศน์ทางกฎหมาย กรอบธรรมาภิบาล (Governance Framework) และหลักปฏิบัติ (Principles) ที่พื้นฐานที่สุด	ผลการประเมิน 33%
DG101 : ศึกษากฎหมาย กรอบธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาลดิจิทัลที่สอดคล้องได้	✓
DG102 : นำไปใช้ในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ	✓
DG200 : กำกับและตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย กรอบธรรมาภิบาล (Governance Framework) และหลักปฏิบัติที่ทันสมัยที่สุด	ผลการประเมิน 0%
DG201 : กำหนดประเด็นตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย กรอบธรรมาภิบาลและหลักปฏิบัติที่ทันสมัย	✓
DG202 : ติดตามตรวจสอบและทำข้อเสนอ	✓
DG300 : ประสานใช้กรอบการดำเนินงานร่วมกันสำหรับทีมภาครัฐบาลดิจิทัลที่กระฉับกระเฉง (e-Government Inter-Operability Framework)	ผลการประเมิน 0%
DG301 : จัดทำแบบปฏิบัติการเพื่อบูรณาการ (De-Siloed) กระบวนการและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	✓
DG302 : จัดทำสทาดิโอมระบบและกรอบการดำเนินงานร่วมกันสำหรับทีมภาครัฐบาลดิจิทัลที่กระฉับกระเฉง	✓
DG400 : ภูมิทัศน์เชิงข้อตกลงระดับการให้บริการและกรอบการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Service Level Agreement; SLA)	ผลการประเมิน 0%
DG401 : กำหนดระดับการให้บริการดิจิทัลแบบต่อเนื่อง (Seamless Service Integration)	✓
DG402 : ติดตาม ประเมินระดับการบริการผู้รับบริการ	✓
DG500 : ปรับปรุงภูมิทัศน์กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ	ผลการประเมิน 0%
DG501 : วิเคราะห์กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการบูรณาการดำเนินงานร่วมกัน	✓
DG502 : ประเมินความเป็นไปได้ของการปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการ ทำงานร่วมกัน	✓
DG503 : เสนอร่างกฎหมายเพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓
DT100 : ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรดิจิทัล	ผลการประเมิน 22%
DT101 : เลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	✓
DT102 : ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	✓
DT103 : นำธุรกิจมาเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ตามเงื่อนไข	✓
DT600 : วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เพื่อความแม่นยำของข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	ผลการประเมิน 33%
DT601 : กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ข้อมูล	✓
DT602 : จัดเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ (Data Preparation)	✓
DT603 : วิเคราะห์และตีความข้อมูล (Analyze Data and Draw Insights)	✓
DT604 : จัดเตรียมหลักปฏิบัติที่พึงประสงค์ ครอบคลุมจากส่วนรับใช้ข้อมูล (Data Governance)	✓
DS300 : ออกแบบประสบการณ์การบริการ	ผลการประเมิน 11%
DS301 : ใช้โมเดลออกแบบประสบการณ์ของผู้ใช้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการในการใช้บริการแบบต่อเนื่อง (User Experience and User Journey)	✓
DS302 : ระบุองค์ประกอบของการออกแบบบริการที่ตรงตามความต้องการในการให้บริการ	✓
DS303 : สร้าง Service Blueprint สำหรับพัฒนาบริการการบริการ	✓
DS600 : ปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนการบริการที่ตรงกับคุณภาพการให้บริการดิจิทัลได้อย่างต่อเนื่อง	ผลการประเมิน 33%
DS601 : ประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการ	✓
DS602 : จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงบริการ	✓
DS603 : ออกแบบตัวชี้วัด เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	✓
DS700 : บริการจัดการประสิทธิภาพการบริการและการทำงานดิจิทัล	ผลการประเมิน 33%
DS701 : กำหนดวิธีการวัดประสิทธิภาพของการให้บริการดิจิทัล	✓
DS702 : รวบรวมผลลัพธ์ของข้อมูลให้บริการอย่างง่าย	✓
DS703 : วิเคราะห์ประสิทธิภาพการให้บริการดิจิทัล	✓
DS704 : กำหนดแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพบริการดิจิทัล	✓
SPM200 : ออกแบบองค์การดิจิทัล (Future Design)	ผลการประเมิน 0%
SPM201 : วิเคราะห์องค์การดิจิทัลกับบริบทขององค์กรดิจิทัลในอนาคต	✓
SPM202 : ออกแบบส่วนประกอบขององค์กรดิจิทัล	✓
SPM203 : สื่อสารทีมที่เติบโต (Upskilling) องค์กรดิจิทัล	✓
SPM400 : จัดเตรียมความละเอียดการภายใต้รัฐบาลดิจิทัล (Project Initiation and Planning)	ผลการประเมิน 72%
SPM401 : กำหนดเป้าหมายระดับของโครงการ	✓

ทักษะตามกรอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2566-2570

พัฒนาครอบคลุมประเด็นทักษะเพื่อการพัฒนาตนเอง การพัฒนาเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการพัฒนาเพื่อการเติบโตในสายงาน

ประเด็นการพัฒนาที่ 1. พัฒนาองค์กรเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนา 1

- 1) กรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset)
- 2) กรอบความคิดแบบมุ่งเน้นส่วนรวม (Outward Mindset)
- 3) กรอบความคิดแบบโลกาภิวัตน์ (Global Mindset)
- 4) กรอบความคิดในการทำงานยุคดิจิทัล (Digital Mindset)

ประเด็นการพัฒนาที่ 2. ทักษะในการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ 2

- 1) ทักษะการรู้คิด (Cognitive Skills)
- 2) ทักษะทางสังคมและอารมณ์ (Social and Emotional Skill)
- 3) ทักษะการปฏิบัติงาน (Practical Skills)
- 4) ทักษะด้านภาวะผู้นำ (Leadership Skills)

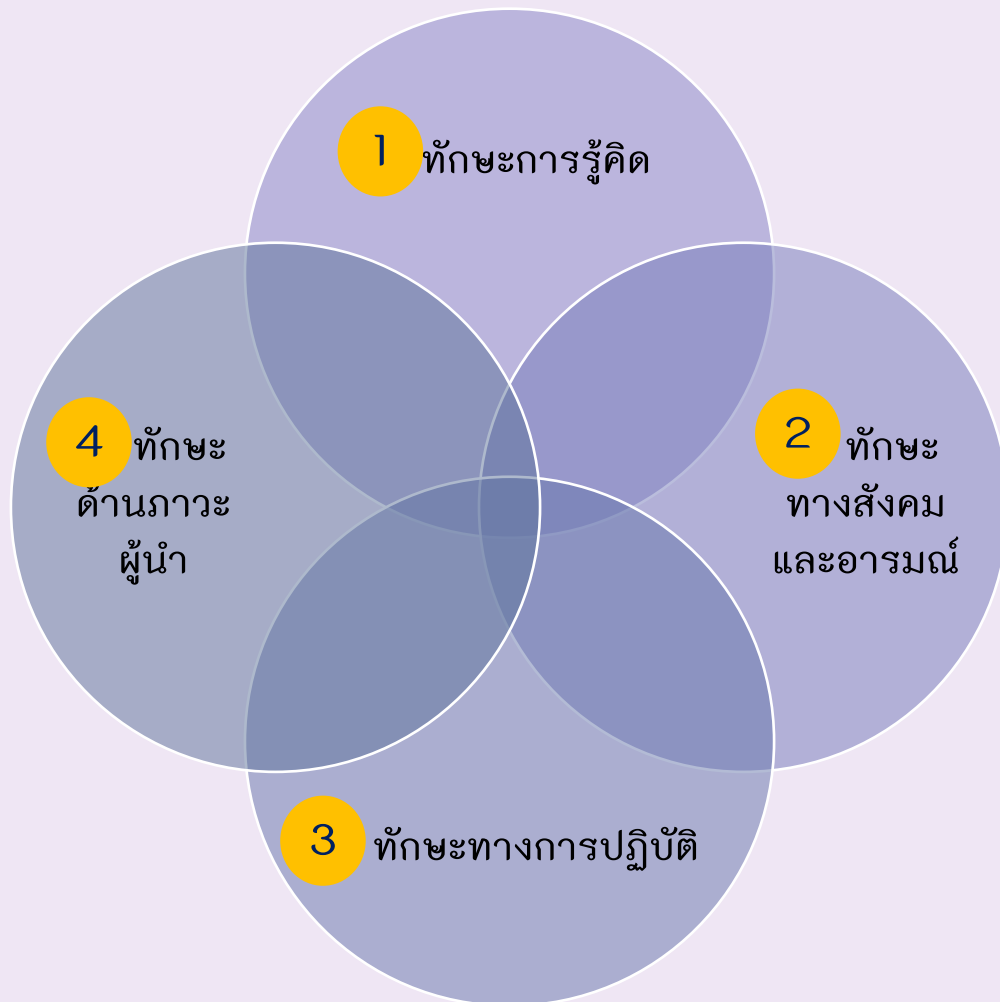
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 ทักษะดิจิทัล 3

- 1) ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) การปฏิบัติตามและใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance) ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership)
- 2) ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/งานที่ได้รับมอบหมายโดยเชื่อมโยงกับแผนดิจิทัลของหน่วยงาน

หมายเหตุ : การวางแผนพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา ทักษะตามกรอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2566-2570 จำนวน 1 หัวข้อ ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้กรอบประเด็นการพัฒนาที่ 1-3 เพื่อการพัฒนาตนเอง การพัฒนาเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการพัฒนาเพื่อความก้าวหน้าในสายงาน

ทักษะตามกรอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2566-2570

พัฒนาครอบคลุมประเด็นทักษะเพื่อการพัฒนาตนเอง การพัฒนาเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการพัฒนาเพื่อการเติบโตในสายงาน



1. ทักษะการรู้คิด (Cognitive Skills) ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และวิพากษ์ ทักษะการคิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ และทักษะในการเรียนรู้เพื่อการเรียน

2. ทักษะทางสังคมและอารมณ์ (Social and Emotional Skills) ได้แก่ ทักษะการรับรู้ความสามารถของตนเอง ทักษะในการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น ทักษะความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และการทำงานร่วมกัน

3. ทักษะทางการปฏิบัติ (Practical Skills) ได้แก่ ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานและทักษะด้านดิจิทัล (การใช้งานเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ)

4. ทักษะด้านภาวะผู้นำ (Leadership Skills) ได้แก่ การยึดมั่นในมาตรฐาน จริยธรรมและความเป็นมืออาชีพ การกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ การพัฒนาตนเองและผู้อื่นและสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กร การสร้างและส่งเสริมให้เกิดการทำงานบูรณาการและความร่วมมืออย่างเต็มที่ การผลักดันให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง การผลักดันให้เกิดการปฏิบัติและผลสัมฤทธิ์

วิธีการพัฒนาบุคลากร

ฝึกอบรม (Training)

วิธีการพัฒนาอื่นๆที่ไม่ใช่การฝึกอบรม (Non-Training)


- การสอนงาน (On the Job Training : OJT)
- การสอนงานโดยผู้บังคับบัญชา (Coaching)
- การมอบหมายงาน (Delegation)
- การมอบหมายโครงการ (Project Assignment)
- การเพิ่มคุณค่าในงาน (Job Enrichment)
- การเป็นพี่เลี้ยง/การสอนงานโดยพี่เลี้ยง (Mentoring)
- การหมุนเวียนงาน (Job Rotation)
- การจัดชุมชนนักปฏิบัติ (Community of practice : COP)
- การเรียนทางไกลโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
- การศึกษาด້วยตนเอง/การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning)

ช่องทางการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง

1. OCSC Learning Portal ของสำนักงานก.พ. <https://learningportal.ocsc.go.th>
2. OCSC Learning Space ของสำนักงาน ก.พ. รายวิชาบนแพลตฟอร์มการเรียนรู้
3. ระบบการเรียนรู้ทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ของกองการเจ้าหน้าที่ <https://e-learning.dld.go.th/moodle/>
4. TDGA e-Learning ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล(องค์การมหาชน)(สพร.) <https://e-learning.dga.or.th>
5. อบรมจากช่องทางอื่นๆ

การบันทึกข้อมูล

1. แบบสรุปข้อมูลการดำเนินการตามตัวชี้วัด



แบบสรุปข้อมูลการดำเนินการตามตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา"
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน _____

รอบการประเมิน 1/2568 2/2568

แผนการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา (กรอกข้อมูลรอบประเมินที่ 1)			
ข้าราชการ	จำนวน _____ คน		
วิชาชีพแบ่ง		อาวุโส	_____ คน
เชี่ยวชาญ _____ คน		ชำนาญการพิเศษ	_____ คน
ชำนาญการพิเศษ _____ คน		ชำนาญการ	_____ คน
ชำนาญการ _____ คน		ปฏิบัติงาน	_____ คน
ปฏิบัติการ _____ คน			
พนักงานราชการ	จำนวน _____ คน		
กลุ่มงาน		เชี่ยวชาญเฉพาะ	_____ คน
บริการ _____ คน		เชี่ยวชาญพิเศษ	_____ คน
เทคนิค _____ คน			
บริหารทั่วไป _____ คน			

ผลการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา (กรอกข้อมูลรอบประเมินที่ 2)			
ข้าราชการ	จำนวน _____ คน		
วิชาชีพแบ่ง		อาวุโส	_____ คน
เชี่ยวชาญ _____ คน		ชำนาญการพิเศษ	_____ คน
ชำนาญการพิเศษ _____ คน		ชำนาญการ	_____ คน
ชำนาญการ _____ คน		ปฏิบัติงาน	_____ คน
ปฏิบัติการ _____ คน			
พนักงานราชการ	จำนวน _____ คน		
กลุ่มงาน		เชี่ยวชาญเฉพาะ	_____ คน
บริการ _____ คน		เชี่ยวชาญพิเศษ	_____ คน
เทคนิค _____ คน			
บริหารทั่วไป _____ คน			

ผู้รายงาน _____ ผู้ดำเนินการกำกับ/กอง/เรือนร่าง _____

ลงชื่อ _____ ลงชื่อ _____
(.....) (.....)

วันที่ / / วันที่ / /

เบอร์โทร

2. แบบบันทึกแผน-ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด

แบบบันทึกแผน - ผลดำเนินการตามตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนการประเมิน 1/2568 2/2568

หน่วยงาน _____

ผู้ดำเนินการประเมิน/ผู้ได้บังคับบัญชา _____ คน ผู้อำนวยการ _____ คน

ผู้รายงาน _____ ตำแหน่ง _____ โทร _____

ที่	ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ประเภท	ตำแหน่ง	ระดับ/ตำแหน่ง (ถ้ามี)	คู่สมรส (ถ้ามี)	คู่สมรส (ถ้ามี)	ผู้ได้บังคับบัญชา	แผนการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา (กรอกข้อมูลรอบประเมินที่ 1)				หมายเหตุ
									ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
1	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
2	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
3	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
4	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
5	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
6	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
7	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
8	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
9	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
10	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
11	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	
12	ทักษะที่จำเป็น	ความรู้เฉพาะด้าน	ประสบการณ์	ภาษา	

คำอธิบาย:

- ไม่มีข้อมูลให้กรอก/ข้อมูลไม่ตรงกัน
- กรณีที่มีข้อมูลให้กรอก/ข้อมูลไม่ตรงกัน/ข้อมูลไม่ครบถ้วน/ข้อมูลไม่ถูกต้อง/ข้อมูลไม่ชัดเจน/ข้อมูลไม่สอดคล้อง/ข้อมูลไม่สัมพันธ์/ข้อมูลไม่เชื่อมโยง/ข้อมูลไม่สอดคล้องกัน/ข้อมูลไม่สัมพันธ์กัน/ข้อมูลไม่เชื่อมโยงกัน/ข้อมูลไม่สอดคล้องกัน/ข้อมูลไม่สัมพันธ์กัน/ข้อมูลไม่เชื่อมโยงกัน
- กรณีที่มีข้อมูลให้กรอก/ข้อมูลไม่ตรงกัน/ข้อมูลไม่ครบถ้วน/ข้อมูลไม่ถูกต้อง/ข้อมูลไม่ชัดเจน/ข้อมูลไม่สอดคล้อง/ข้อมูลไม่สัมพันธ์/ข้อมูลไม่เชื่อมโยง/ข้อมูลไม่สอดคล้องกัน/ข้อมูลไม่สัมพันธ์กัน/ข้อมูลไม่เชื่อมโยงกัน

เกณฑ์การให้คะแนนรอบการประเมินที่ 1/2569

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none">• <u>แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</u> ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการ• <u>น้อยกว่าร้อยละ 70</u> ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน
2	<ul style="list-style-type: none">• <u>แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</u> ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการ• <u>ร้อยละ 70 -79.99</u> ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน
3	<ul style="list-style-type: none">• <u>แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</u> ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการ• <u>ร้อยละ 80 -89.99</u> ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน
4	<ul style="list-style-type: none">• <u>แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</u> ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการ• <u>ร้อยละ 90 -99.99</u> ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน
5	<ul style="list-style-type: none">• <u>แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</u> ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการ• <u>ร้อยละ 100</u> ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน

ข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน

ตามกรอบจำนวนที่มีคนครอง

ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568

เกณฑ์การให้คะแนนรอบการประเมินที่ 2/2569

ระดับ คะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน ด้านทักษะดิจิทัล (Digital)	ระดับ คะแนน	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน ทักษะตามกรอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2566-2570
1	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการน้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1	1	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการน้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1
2	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ 70-79.99 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1	2	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ 70-79.99 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1
3	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ 80-89.99 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1	3	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ 80-89.99 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1
4	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ 90-99.99 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1	4	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ 90-99.99 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1
5	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ 100 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1	5	<ul style="list-style-type: none">มีการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการร้อยละ 100 ของจำนวนข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ตามแผนการพัฒนารอบที่ 1

เงื่อนไข

รอบ 1/2569

1. หากรายงานแผนพัฒนาฯผ่านทาง Google Forms ของกองการเจ้าหน้าที่ หรือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ person5@dld.go.th เกินระยะเวลาที่กำหนด ปรับคะแนนลดลง 0.20 คะแนน (20 มีนาคม 2569)

2. จำนวนของบุคลากรที่พัฒนาตามแผนไม่ ตรงกรอบจำนวนที่มีคนครอง

ณ 1 ตุลาคม 2568

ปรับคะแนนลง 0.30 คะแนน

รอบ 2/2569

1. หากรายงานแผนพัฒนาฯผ่านทาง Google Forms ของกองการเจ้าหน้าที่ หรือไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ person5@dld.go.th เกินระยะเวลาที่กำหนด (18 กันยายน 2569) ปรับคะแนนลดลง 0.20 คะแนน

2. ผลของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาไม่ ตรงตามแผนพัฒนาฯ ปรับคะแนนลดลง 0.30 คะแนน **และให้ระบุแจ้งรายละเอียดในหมายเหตุ แบบบันทึกแผน-ผลดำเนินการ เช่น บรรจุใหม่ ย้าย ลาออก ช่วยราชการ เป็นต้น**

ศูนย์ฯ/กลุ่ม-ฝ่าย ดำเนินการดังนี้

รอบ 1/2568

รอบ 2/2568

ส่งข้อมูลให้ผู้รับผิดชอบทาง

nutrition1@dld.go.th ตามระยะเวลาที่กำหนด

เพื่อรวบรวมนำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์สำนักฯ แถบสัญลักษณ์ (Banner) IDP  ดังนี้

1. แบบบันทึกแผน-ผลดำเนินการตามตัวชี้วัด (ไฟล์ Excel)
2. แบบสรุปข้อมูล (มีการลงนามเรียบร้อยแล้ว)
3. เอกสาร/หลักฐานข้อมูลการประเมินตนเองของข้าราชการทุกคนในหน่วยงาน

ส่งข้อมูลให้ผู้รับผิดชอบทาง


nutrition1@dld.go.th ตามระยะเวลาที่กำหนด

เพื่อรวบรวมนำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์สำนักฯ แถบสัญลักษณ์ (Banner) IDP  ดังนี้

1. แบบบันทึกแผน-ผลดำเนินการตามตัวชี้วัด (ไฟล์ Excel)
2. แบบสรุปข้อมูล (มีการลงนามเรียบร้อยแล้ว)
3. เอกสาร/หลักฐานการพัฒนาในแต่ละรูปแบบ/วิธีการพัฒนา เช่น ใบประกาศนียบัตร แบบฟอร์มการพัฒนา แบบประเมินผลการเรียนรู้ บันทึกสรุปบทเรียน เป็นต้น

การรายงานแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)

ตามกรอบจำนวนที่มีคนครอง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568 มีขั้นตอนดังนี้

1. จัดทำบันทึกพร้อมแนบแบบสรุปข้อมูลการดำเนินการตามตัวชี้วัดเป็นเอกสาร และให้หัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับมอบอำนาจลงนาม ส่งให้กกจ.ภายในระยะเวลาที่กำหนด 
2. ให้แสดงแบบบันทึกแผน-ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ไฟล์ Excel) เป็นหลักฐานการวางแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงาน ด้วยการติดตั้งแถบสัญลักษณ์ (Banner) กกจ.ไม่ได้
ตรวจคะแนนตัวชี้วัดจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3. ให้แสดงเอกสาร/หลักฐานการพัฒนารายบุคคล (IDP) ในแต่ละรูปแบบ/วิธีการพัฒนา เช่น ใบประกาศนียบัตร และกรณีไม่มีใบประกาศนียบัตรสามารถแสดงหลักฐานในรูปแบบฟอร์มการพัฒนาแบบประเมินผลการเรียนรู้ บันทึกสรุปบทเรียน เป็นต้น
4. กกจ.จะพิจารณาตรวจคะแนนตัวชี้วัด ดังนี้
 - 4.1 บันทึกและใบสรุปข้อมูลการดำเนินการตามตัวชี้วัด
 - 4.2 แบบบันทึก แผน-ผล ดำเนินการ

ประเด็นคำถาม

1. ในการจัดทำแผน-ผลการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาตามตัวชี้วัด (IDP) จำนวนคนที่ต้องมีการวางแผนและการพัฒนาคือใคร

คำตอบ : จำนวนข้าราชการและพนักงานราชการที่มีคนครอง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568 คือ ตำแหน่งที่มีคนนั่งครอง ตำแหน่งว่างไม่ได้นำมารวม (จำนวนแผนการพัฒนา เท่ากับ จำนวนคนที่พัฒนา)

กรณีที่มีคนเพิ่มขึ้น/ลดลงให้ระบุหมายเหตุ เช่น ย้าย โอน ลาออก เสียชีวิต รวมทั้งคนที่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการ ณ หน่วยงานนั้นๆ ต้องมีการวางแผนและการพัฒนา(ช่วยราชการที่ไหนวางแผนพัฒนาที่นั่น)

2. กรณีนับจำนวนคนที่เป็นตำแหน่งที่มีครอง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568 หากมีข้าราชการย้าย โอน ลาออก เสียชีวิต ระหว่างวันที่ 2 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569 ต้องวางแผนการพัฒนาด้วยหรือไม่

คำตอบ : หากมีข้าราชการ/พนักงานราชการ ย้ายโอน ลาออก เสียชีวิต ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการที่อื่น หรือมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ ณ หน่วยงาน ก่อนที่มีการจัดทำแผนการพัฒนา ให้หน่วยงานจัดทำแผนการพัฒนาตามจำนวนคนที่มีอยู่จริง โดยให้ระบุหมายเหตุด้วยว่า เนื่องจาก....

3. แบบบันทึกข้อมูลแผน-ผลดำเนินการทำในGOOGLE SHEET ได้หรือไม่

คำตอบ : ได้ โดยขอให้เป็นแบบฟอร์มที่ถูกต้องตามที่กำหนด มีข้อมูลครบถ้วน
สำหรับการบันทึกข้อมูลของข้าราชการและพนักงานราชการทั้งหมดใน
หน่วยงาน

* หน่วยงานไม่ต้องจัดส่งในรูปแบบเอกสารมาให้กกจ.ทางเจ้าหน้าที่จะพิจารณา
จากช่องทาง Google Forms ของ กกจ. หรือ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
ภายในระยะเวลาที่กำหนด เท่านั้น

2.3. ด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (เจ้าภาพ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ร้อยละ 5



ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการงาน

	กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย/รายละเอียดการดำเนินงาน								
รอบ 1/2569	1	ทบทวนกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน พร้อมระบุรายชื่อกระบวนการ								
	2	-								
	3	คัดเลือกกระบวนการเป้าหมายที่จะปรับปรุง (อย่างน้อย 1 กระบวนการ) พร้อมกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจน								
	4	-								
	5	จัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการ เพื่อเป็นแนวทางและกำหนดกรอบเวลาสำหรับการปรับปรุงกระบวนการ								
รอบ 2/2569	1-2	<p>ผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>1.0 คะแนน</th> <th>1.5 คะแนน</th> <th>2.0 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลการดำเนินการ</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	1.0 คะแนน	1.5 คะแนน	2.0 คะแนน	ผลการดำเนินการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
	คะแนนที่ได้	1.0 คะแนน	1.5 คะแนน	2.0 คะแนน						
	ผลการดำเนินการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100						
	3	จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน โดยต้องมีการเปรียบเทียบผังกระบวนการ (Work Flow) เดิมกับกระบวนการที่ปรับปรุงใหม่ และกำหนดมาตรฐานคุณภาพงาน								
	4	ดำเนินการอบรม/ชี้แจงผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามคู่มือ และมาตรฐานคุณภาพงาน เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญอย่างครบถ้วน หรือดำเนินการจัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงาน/ผู้เกี่ยวข้อง โดยนำประสบการณ์จากการปรับปรุงกระบวนการ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วย								
5	รายงานสรุปผลการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการรอบ 12 เดือน ตามแบบฟอร์มที่กำหนด									

เงื่อนไข : หากหน่วยงานไม่รายงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละรอบ จะถูกปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 0.10 คะแนนต่อวัน



2.4 ระดับความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
(ค่าน้ำหนักร้อยละ 10) สลก.

2.4.1 ตัวชี้วัดย่อย : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 1/2569
1	จัดทำคั้งแต่ตั้งคณะกรรมการด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ระดับหน่วยงานสำนัก โดยระบุอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจัดประชุมคณะกรรมการฯเพื่อจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ส่งสำนักงานเลขานุการกรม ตามวัน เวลา ที่กำหนด
2	มีการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อถ่ายทอดแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบโดยทั่วกัน
3	มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมอย่างน้อยเดือนละ 6 เรื่อง รายงานในรูปแบบข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ของศูนย์ (Facebook TikTok Youtube) และเว็บไซต์สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
4	มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมอย่างน้อยเดือนละ 8 เรื่อง รายงานในรูปแบบข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ของศูนย์ (Facebook TikTok Youtube) และเว็บไซต์สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
5	ส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ให้สำนักงานเลขานุการกรม ตามวัน เวลา ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none">- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯรอบ 1/2569- ส่งรายงานผลการดำเนินงานรอบ 1/2569 24 มี.ค. 69 – 28 มี.ค.69- เอกสารที่ส่งทางe-mail ต้องมีลายมือชื่อหัวหน้าส่วนราชการด้วยทุกครั้ง

** กรณีหน่วยงานมีการปรับแผน ให้แจ้งภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2569

2.4.1 ตัวชี้วัดย่อย : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน รอบ 2/2569
1	จัดประชุมเพื่อทบทวนแผนงานการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน หากมีการปรับแผน ให้แจ้ง ตามวัน เวลา ที่กำหนดพร้อมทั้งมีการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อชี้แจงแผนการดำเนินการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบโดยทั่วกัน
2	มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมอย่างน้อยเดือนละ 4 เรื่อง
3	มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมอย่างน้อยเดือนละ 6 เรื่อง
4	มีการดำเนินงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมอย่างน้อยเดือนละ 8 เรื่อง
5	ส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ให้สำนักงานเลขานุการกรม ตามวัน เวลา ที่กำหนด - เอกสารที่ส่งทางe-mail ต้องมีลายมือชื่อหัวหน้าส่วนราชการด้วยทุกครั้ง

2.4.2 ตัวชี้วัดย่อย : ระดับความสำเร็จในดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อกรมปศุสัตว์

รอบการประเมิน ครั้งที่ 1/2569 และ ครั้งที่ 2/2569

ระดับคะแนน	คำเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ผอ.สอส. เข้าร่วมกลุ่มไลน์ “IO-DLD” พร้อมเปิดและติดตามข้อมูลทุกวัน
2	อธิบดี/ทีมโฆษก/Admin DLD 4.0 แจ้งประเด็นให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ โดย ผอ.สอส. ตอบ รับทราบ/รับปฏิบัติ ข่าวสารในไลน์กลุ่ม “IO-DLD”
3	ดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานกรมปศุสัตว์ ในไลน์กลุ่ม “IO-DLD” ภายใน 24 ชั่วโมง กรณีเป็นเรื่องซับซ้อนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานให้ดำเนินการภายใน 2 วัน
4	นำข้อสรุปดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน เผยแพร่ผ่านสื่อ 3 ช่องทางขึ้นไป
5	ส่งรายงานหลักฐาน เช่น ภาพ หรือclip การแถลงข่าว ข่าวแจก หรือ Press Release, Website ข่าวที่ชี้แจงจากสื่อ ให้สำนักเลขานุการกรมภายใน 3 วันนับแต่วันรับทราบข่าวโดยไม่เว้นวันหยุดราชการและวันหยุดนักขัตฤกษ์ **กรณีหน่วยงานไม่มีประเด็นที่ต้องชี้แจง ให้ถือว่าได้คะแนนเต็ม

1. ถ้าดำเนินการไม่ทันต่อเวลา ตัด 0.5 คะแนน
2. เนื้อหาไม่ครบถ้วน (ที่มาที่ไป ข้อเท็จจริง การแก้ไข การชี้แจงผ่านสื่อประชาสัมพันธ์) ตัด 0.2 คะแนน
3. การสรุปผลและรายงานการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อกรมปศุสัตว์ ส่งมายังสำนักงานเลขานุการกรม กรมปศุสัตว์ ภายใน 3 วันนับจากวันที่ได้ชี้แจงผ่านสื่อฯ ไม่เว้นวันหยุดราชการและวันหยุดนักขัตฤกษ์ (แบบฟอร์ม 2.3)
ส่งล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดตัด 0.2 คะแนน

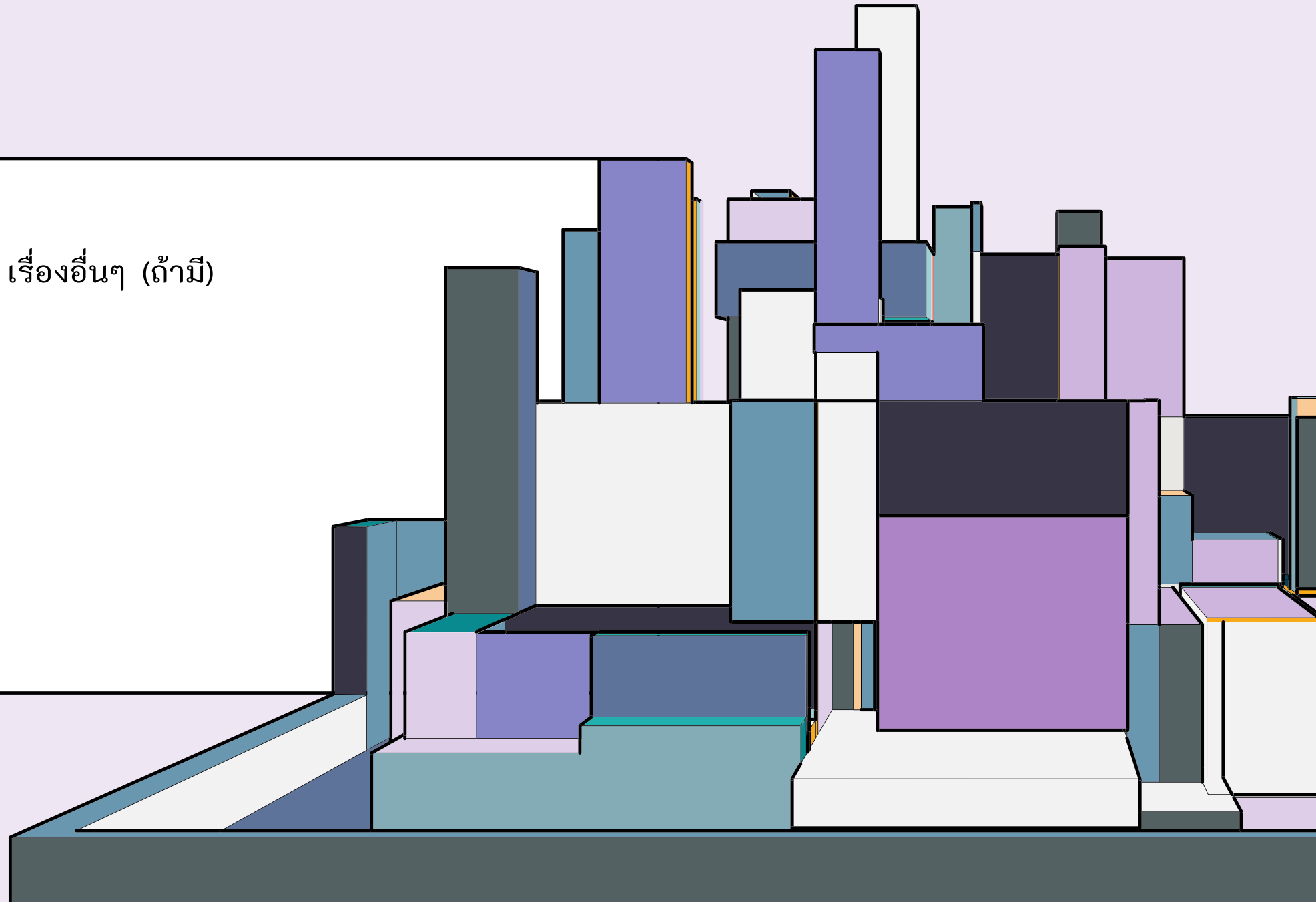
2.4.2 ตัวชี้วัดย่อย : ระดับความสำเร็จในดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อกรมปศุสัตว์

รอบการประเมิน ครั้งที่ 2/2569

ระดับคะแนน	ค่าเป้าหมายผลงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ผอ.สอส. เข้าร่วมกลุ่มไลน์ “IO-DLD” พร้อมเปิดและติดตามข้อมูลทุกวัน
2	อธิบดี/ทีมโฆษก/Admin DLD 4.0 แจ้งประเด็นให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ โดย ผอ.สอส. ตอบ รับทราบ/รับปฏิบัติ ข่าวสารในไลน์กลุ่ม “IO-DLD”
3	ดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานกรมปศุสัตว์ ในไลน์กลุ่ม “IO-DLD” ภายใน 24 ชั่วโมง กรณีเป็นเรื่องซับซ้อนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานให้ดำเนินการภายใน 2 วัน
4	นำข้อสรุปดำเนินการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน เผยแพร่ผ่านสื่อ 3 ช่องทางขึ้นไป
5	ส่งรายงานหลักฐาน เช่น ภาพ หรือ clip การแถลงข่าว, ข่าวแจก หรือ Press Release, Website ข่าวที่ชี้แจงจากสื่อ ให้สำนักเลขานุการกรมภายใน 3 วันนับแต่วันรับทราบข่าวโดยไม่เว้นวันหยุดราชการและวันหยุดนักขัตฤกษ์ **กรณีหน่วยงานไม่มีประเด็นที่ต้องชี้แจง ให้ถือว่าได้คะแนนเต็ม

1. ถ้าดำเนินการไม่ทันต่อเวลา ตัด 0.5 คะแนน
2. เนื้อหาไม่ครบถ้วน (ที่มาที่ไป ข้อเท็จจริง การแก้ไข การชี้แจงผ่านสื่อประชาสัมพันธ์) ตัด 0.2 คะแนน
3. การสรุปผลและรายงานการชี้แจงเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อกรมปศุสัตว์ ส่งมายังสำนักงานเลขานุการกรม กรมปศุสัตว์ ภายใน 3 วันนับจากวันที่ได้ชี้แจงผ่านสื่อฯ ไม่เว้นวันหยุดราชการและวันหยุดนักขัตฤกษ์ (แบบฟอร์ม 2.3)
ส่งล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดตัด 0.2 คะแนน

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)



THANK YOU



สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์



02-5011148